

Hodnocení diplomové práce Bc. Jany Ošťádalové „MODERNÍ TRENDY ICT VE VÝUCE CHEMIE“

Bc. Jana Ošťádalová předložila velmi obsáhlou diplomovou práci. S přílohami je práce sepsána na 147 stranách. Obsáhlá je teoretická část, která je rozdělena na pět celků. Úvod vymezuje informační a komunikační technologie. Druhá kapitola uvádí výčet hlavních hardwarových prostředků používaných ve vyučování. Třetí kapitola shrnuje základní kancelářský a chemický didaktický software. Čtvrtá kapitola uvádí přehled mobilních aplikací vhodných pro výuku chemie. Pátá kapitola uvádí řadu odkazů na materiály použitelné při výuce chemie. Šestou kapitolou je praktická část, která vyhodnocuje dotazníková šetření mezi učiteli chemie a mezi studenty a žáky ZŠ. Otázky byly zaměřeny na zjištění frekvence používání chemického softwaru ze strany učitelů a používání mobilních aplikací a jejich oblíbeností ze strany žáků a studentů. Bohatý je seznam literatury a internetových odkazů (100), obrázků (67), tabulek (41), grafů (18) a příloh (4).

Hodnocení práce bych rozdělil do dvou částí:


- 1) Hodnocení kapitoly 1-5 teoretické části práce – První tři kapitoly mají úvodní kompilační charakter. Ve čtvrté kapitole je proveden výčet a přehled mnoha mobilních aplikací dosažitelných na internetu (v jazyce českém a anglickém), použitelných při výuce chemie na ZŠ i SŠ. Přínosem této práce je, že se studentka pokusila shrnout tabulkově výhody a nevýhody každé aplikace, což čtenáři usnadňuje orientaci. Pátá kapitola uvádí přehled internetových odkazů na množství použitelných materiálů s jejich stručnou charakteristikou.
- 2) Kapitola šestá je praktickou částí. Vychází z dotazníkového šetření mezi učiteli chemie a mezi žáky ZŠ a SŠ. Tato část je bohužel nejslabší a snižuje hodnotu jinak kvalitní práce. Validita hodnocení dotazníku, který vychází z pouhých deseti odpovědí učitelů chemie (4gymnázium, 2 SOŠ a 4 ZŠ), je nízká. Hodnocení závěrů nemusí korespondovat se skutečným stavem. V případě dotazníku pro žáky ZŠ si myslím, že otázka „Slyšeli jste o pojmu m-learning“ není pro žáka ZŠ adekvátní a otázka na hodnocení mobilních aplikací (z nichž polovina je v angličtině), je vyhodnocena žáky ZŠ spíše z pozice „haló-efektu“, než z pochopení kvality programu.

Celkové hodnocení

- Kapitoly 4 a 5 jsou velmi cenné pro učitele ZŠ i SŠ, pro které mohou být velmi dobrým pomocníkem.
- Citace jsou prováděny velmi dobře, pouze v několika místech je citace nejasná – např. na str. 77
- Slabiny kapitoly 6 byly popsány výše.

- Tuto diplomovou práci hodnotím jako velmi **dobrou (známka 2)**
a doporučuji ji k obhajobě.

15.8.2018



Mgr. Milan Klečka, Ph.D.

vedoucí práce