

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta filozofická
Katedra blízkovýchodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího práce)

Práci předložil(a) student(ka): Bc. Miriam Pospíšilová

Název práce: „Izraelská politika za vlády Benjamina Netanjahua“

Vedoucí práce: Mgr. Zbyněk Tarant, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn): Miriam Pospíšilová si stanovila relativně skromný cíl: „seznámit s politikou Benjamina Netanjahua.“. Takto skromně stanovený cíl práce byl splněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Předložená práce nabízí podrobnou rešerši osobního života a politické kariéry současného izraelského premiéra Benjamina Netanjahua. Práce je z faktografického hlediska velmi podrobná a v tomto ohledu velmi zajímavá, má-li čtenář zájem o přehledný chronologický přehled Netanjahuovy politické dráhy od 70. let do současnosti. Text je práce věcný a dobře srozumitelný. Určitým zklamáním je však fakt, že se autorka nepokouší o vlastní hlubší zhodnocení Netanjahuovy politiky. Práce je de facto chronologickým a místy až poněkud „mechanickým“ výčtem po sobě jdoucích událostí bez hlubší analýzy, nebo vlastního kultivovaného názoru (s výjimkou poněkud obecných výroků v Závěru), což považuji za promarněnou šanci, neboť kontroverzní domácí i zahraniční politika Benjamina Netanjahua bezesporu nabízí řadu příležitostí k vlastní kritické reflexi a úvaze ohledně dalšího směřování izraelské politické kultury.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Práce má zřetelnou a přehlednou strukturu. Přechází od obecného úvodu do izraelského politického systému ke konkrétní rešerši Netanjahuovy biografie. Odkazy na literaturu povětšinou odpovídají normě. Snad jen u internetových odkazů bych v poznámce pod čarou doporučil ponechat ještě datum vydání příslušného článku. Grafické přílohy práce nemá s výjimkou tabulky na straně 50, které by však bylo nutno doplnit nadpis.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Miriam Pospíšilová předložila práci, která splňuje podmínky pro obhajobu, ovšem absenci vlastní hlubší analýzy považuji za promarněnou šanci. Doporučuji proto mírně snížené hodnocení, totiž stupněm **VELMI DOBŘE**.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Jak hodnotíte politiku Benjamina Netanjahua od roku 2014 po současnost? Vidíte v této politice nějaký zásadní trend, který by stál za pozornost či hlubší reflexi?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

VELMI DOBŘE

Datum: 3. května 2017

Podpis:



Pozn.: Při nedostatku místa použijte přiložený list.