

## **OPONENTNÍ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Jméno a příjmení: **Miroslav Fischer**  
Osobní číslo: **A14B0112P**  
Studijní program: **B3607 Stavební inženýrství**  
Studijní obor: **Stavitelství**  
Název tématu: **Návrh objektu - Bytový dům Boží Dar**  
Zadávací katedra: **Katedra mechaniky /KME/ - oddělení Stavitelství**

### **1. Zásady pro zpracování:**

1. Navrhnout hmotové, dispoziční a stavebně technické řešení objektu a jeho umístění
  2. Zpracovat projektovou dokumentaci v rozsahu pro stavební povolení
- Rozsah práce je upraven přílohou zpracovanou vedoucím práce

### **2. Obsah práce**

Zjednodušená projektová dokumentace na úrovni projektové dokumentace pro účely stavebního povolení ve členění dle přílohy. Pro práci byl užit návrhu objektu bytového domu na Božím daru  
**Obsahově splněno.**

### **3. Cíl práce**

Samostatný návrh objektu odpovídající zpracování projektové dokumentace pro stavební povolení  
**Cíl práce splněn**

### **4. Rozsah grafických prací**

výkresy v měřítku 1:50, 1:100 nebo v jiném vhodném měřítku – půdorysy, řezy, dispozice, schémata  
**Splněno**

### **5. Závěr hodnocení**

Student splnil zadání bakalářské práce v plném rozsahu s určitými výjimkami, které jsou rozepsány dále v textu. Student sice prokázal, že umí pracovat samostatně a řešit zadané úkoly. Opomněl však některé nutné prvky návrhu a to především ve statické části.

Technické řešení objektu je na dobré úrovni, stejně tak i grafické zpracování výkresů a průměrného grafického zpracování statického výpočtu. Z obsahového hlediska pak zpráva postrádá empirický návrh rozměrů základních nosných prvků, jejich základní posouzení, některé popisy obrázků a odkazy na předchozí výpočty či tabulky.

Oceňuji smysluplné zvolení stavebních materiálů, dispozic a slušný model ve výpočtovém programu. Ve výpočtovém modelu pak spatřuji zádrhel ve výpočtu bílé vany v suterénu objektu, kde není uvažováno s odvodňovacím kanálkem, který mění charakter působení tohoto statického prvku. Zároveň bych ocenil ověření funkčnosti statického modelu např. vykreslením deformací konstrukce pod zatížením, izoplochy momentů na stropních konstrukcích atd.

Ve výkresové části je nedotažený výkres konstrukce dvouplášťové střechy. Zde nejsou uvedeny navržené prvky, výškové kóty, spády střech atd. Stejně tak nejsou navrženy a posouzeny základní nosné prvky dvouplášťové střechy.

Celkově hodnotím práci jako poměrně zdařilou, avšak rozsah práce by mohl být větší, a to především ve statické části práce.

Práci hodnotím známkou

2	3
---	---

**Práci doporučuji k obhajobě**

Otázka:

1. Student dle projektu umí zacházet s výpočtním programem. Umí si však ověřit výsledky i jiným způsobem? Například ověření zatížení sloupu B3 v 1PP.

2. Jak je nutno upravit výpočtový model v suterénu objektu, tak aby odpovídal skutečnému působení vnitřních sil při uvažování navrženého odvodňovacího kanálu a jak by vypadal příčný řez tímto kanálem.

V Plzni dne 17. 6. 2018,  
Ing. Tomáš Novák

