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1. CÍL PRÁCE (uvedte, do jaké míry byl naplněn):

Cílem práce bylo kriticky zhodnotit vztah morfologie reliéfu kostí pánev s pohlavím, ukončeným těhotenstvím a paritou skrze jakoukoli rešerší starších i současných studií dokumentujících historický vývoj výzkumů zabývajících se problematikou. S mírnými výhrami byly cíle práce naplněny.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Práce je jakýmsi historickým přehledem publikací týkajících se tématu a z tohoto pohledu není příliš náročná a celá je založená na sumarizaci klíčových publikací. Přílohy se vyskytují jak v tabulkové, tak obrazové formě a jsou relativně vhodné. U tabulek, které předkládají výsledky jednotlivých citovaných publikací je to někdy mírně nadbytečné. Gramatické chyby se vyskytují vzácně.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Formálně je práce zdařila, autorka píše čitelně a stylistika je na dobré úrovni. Tabulky a obrázky jsou přehledné, dobře zformátovány, obrázky někdy na můj vkus přišly veliké. Autorka cituje správně, ale u dvoujmenných citací používá místo českého „a“ anglické „and“. Bohužel velké výhrady mám ke členění kapitol. Ty jsou fakticky uspořádané chronologicky podle data vzniku zdrojových publikací, ale názvy kapitol tuto reflexi jen mírně a tak se velká část názvů kapitol významově velmi překrývá, což výrazně znesnadňuje orientaci.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):
Když byste měla vy sama říci na základě nabytých poznatků, jestli zjištění na pánevích kostech lze použít k odhadu pohlaví a parity, co byste řekla?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):
Vzhledem k absenci syntézy a kritického zhodnocení navrhují známku velmi dobře, ale očekáváme, že toto hodnocení studentka náležitě obhájí před komisí.
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