

FAKULTA FILOZOFICKÁ  
ZÁPADOČESKÉ  
UNIVERZITY  
V PLZNI

Katedra antropologie

## PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE posudek vedoucího

Práci předložila studentka: David Pergl

**Název práce: Formování běloruské národní identity v biografickém vyprávění**

**Vedoucí práce:** Doc. Petr Lozoviuk, Ph.D.

### 1. CÍL PRÁCE *(uved'te, do jaké míry byl naplněn):*

Předložená práce Davida Pergla je věnována v českých zemích poměrně zanedbávanému tématu, problematice běloruské identity a dále existenci běloruské menšiny v ČR. Hlavním deklarovaným cílem bakalářské práce bylo popsat a analyzovat způsoby konstruování běloruské národní identity, i když je třeba poznamenat, že autor sledoval i řadu cílů sekundárních. Předložený text celkově působí solidním dojmem a lze konstatovat, že naznačený záměr se autorovi podařilo naplnit.

### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ *(náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):*

Bakalářská práce je rozvržena do šesti nestejně rozsáhlých a dále detailněji strukturovaných kapitol, úvodu, závěru, seznamu použité literatury, internetových zdrojů a seznamu informátorů (celkem 10 osob). Úvodní kapitoly jsou věnovány teoretickým a metodologickým východiskům autora, historickému přehledu běloruských reálií a informacím o existenci běloruské diaspory v ČSR, resp. ČR. Za vlastní těžiště práce lze označit pátou a šestou kapitolu a na ně navazující závěr. Na těchto místech David Pergl seznamuje čtenáře s daty získanými prostřednictvím biografických rozhovorů, které byly vedeny s vybranými představiteli běloruské komunity v České Republice. Vhodně komentované úryvky z interview dávají nahlédnout do složitého procesu definice a redefinice běloruské identity (identit) a obsahově korespondují s předcházejícími částmi textu. Celkově lze konstatovat, že se autorovi podařilo v širších souvislostech nastínit relevantní aspekty běloruské kultury, jejichž prostřednictvím je běloruskými emigranty v České Republice konstruována „běloruská národní identita“.

3. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA** (*jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.*):

Práce je napsána srozumitelným způsobem a bez zásadních stylistických lapsů. Jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují a jsou přehledně členěny. Ze sekundární literatury, internetových zdrojů i interview je citováno řádně. Vyzdvihnout lze celkový nadstandartní rozsah studie (78 stránek textu).

4. **STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE** (*celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.*):

Je třeba zvláště ocenit, že kromě sekundární literatury autor získal řadu etnograficky zajímavých informací prostřednictvím terénního šetření, resp. biografických interview. Potěšitelná je i skutečnost, že Pergl – jak je naznačeno v závěru – hodlá studovanou problematiku dále sledovat a prohloubit doposud získané poznatky.

5. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ** (*jedna až tři*):


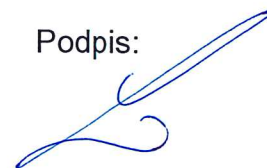
Jak výrazně a jak ev. konkrétně se v shromážděných interview projevila problematika vztahu Běloruska k integračnímu euroasijskému procesu? Má tento proces nějaký vliv na aktuální podobu, resp. formování běloruské identity?

6. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA** (*výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě*):

Práce splňuje podmínky kladené na bakalářské práce, a proto ji doporučuji k obhajobě. Navrhovaná známka: **výborně**.

Datum: 21. 05. 2018

Podpis:



Západočeská univerzita v Plzni  
Fakulta filozofická  
katedra antropologie