



Katedra ruského a francouzského jazyka

Pedagogická fakulta

Západočeské univerzity v Plzni

Veleslavínova 42

301 00 Plzeň

tel. 377 63 6171

PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce (co se nehodí, škrtněte): bakalářská

Posudek (co se nehodí, škrtněte): oponenta

Práci hodnotil(a): Docent Liudmila Valova, Csc.

Práci předložil(a): Mariana Mukan

Název práce: Vzdělávací systém A.S. Makarenka

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Mariana Mukan cíl své práce vidí v komplexním popisu života a tvorby v posledním období téměř zapomenutého sovětského pedagoga A.S. Makarenko (s.5). Podle našeho názoru, stanovený cíl byl autorem recenzované práce dosažen.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Velmi pochvalně, že Mariana Mukan, jako studentka pedagogického fakulteta, vybrala téma, spojené s osobou známého pedagoga A.S. Makarenko. Jméno Makarenko v České republice není známo, a na území bývalého Sovětského Svazu v posledním období nebylo tak populární, takže téma není podrobeno pochybnostem.

Mariana Mukan analyzuje toto téma komplexně: v práci je stručná charakteristika epochy, ke které patří činnost Makarenko; je zde i stručná biografie; oddělená kapitola je věnována uměleckému dědectví Makarenko-pisatele (k сожалению, z uvedeného není jasné, jak dobře Mariana Mukan seznámila s dílem Makarenko), zbytek práce je věnován charakteristice pedagogické činnosti Makarenko, popisu hlavních principů jeho výchovného systému. Zmíněna je i politická pozice A.S. Makarenko. V této souvislosti bychom chtěli poznamenat, že dnes se často setkáváme s pokusy „očistit“ životní příběhy známých lidí sovětské epochy, pokusy „očistit“ je od služby revoluci a pod. Něco podobného se děje i v souvislosti s jménem A.Makarenko. Mariana Mukan, odkazující na monografii českého badatele (Libor Pecha, 1999), zdůrazňuje, že Makarenko nebyl komunistou, neúčastnil se revolučních povstání, že jeho vztah k revoluci je těžké jednoznačně hodnotit (s. 10-11, 23). Myslíme, že to je zbytečné. Můžeme předpokládat, že Makarenko i mnozí jiní (známí i méně známí) současníci, skutečně věřili v „správnou věc revoluci“, věřili v možnost vytvoření nového, spravedlivého společenství. A ne jejich vina, že mnozí z nich se stali realitou.

V recenzované práci jde také o možnost využití principů Makarenko v současné vzdělávací soustavě a v procesu přípravy učitelů. Mariana Mukan uvádí, že atmosféra ve škole závisí především na učitelovi, na jeho vztahu k žákům, na jeho lidskosti a lásce k dětem. Učitelé by měli uplatňovat individuální přístup k žákům, věřit v to, že i v špatném

ученике можно пробудить интерес к знаниям. С этим утверждением сложно не согласиться, в то же время следует признать, что и добиться такого подхода от учителей тоже весьма не просто. Проблема, по нашему мнению, в том, как сделать, чтобы в школе не было «случайных» учителей, людей, которые по ошибке выбрали эту профессию, а следовательно, и не способны проявлять гуманность и любовь к детям.

Ссылаясь на мнения авторитетных исследователей деятельности Макаренко, Mariana Mukan приходит к выводу, что, несмотря на произошедшие колоссальные изменения в общественной жизни, педагогике Макаренко есть место и в современной образовательной системе.

2. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

В целом работа соответствует требованиям, предъявляемым к бакалаврским работам аналогичного типа. Структура работы включает в себя введение, несколько глав, излагающих основную информацию, заключение, список литературы, приложение иллюстративного характера (к сожалению, ссылки на имеющиеся в приложении иллюстрации даются в тексте работы не системно).

Думается, что заключение (с.48) следовало бы сделать более обстоятельным и включить в него выводы, к которым пришел автор в ходе написания работы.

В работе имеются некоторые неточности, например на стр.37 находим: «Velký kus práce odvedli na Volgogradské akademii pod vedením profesora L.I. Gricenka». Неточность есть как в названии вуза, так и в фамилии профессора, которая является женщиной (Гриценко Лариса Ивановна), а значит «...pod vedením profesorky L.I. Gricenkové».

По нашему мнению, не было смысла выделять русско-чешский словарь в качестве отдельной главы. Так как в работе нет информации о принципах составления словаря, объяснения некоторых понятий, следовало бы его сделать лишь частью приложения.

В работе имеется ряд опечаток (сс. 4, 19, 33, 45, 46 и др.).

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

В целом работа производит положительное впечатление. Однако, с учетом сделанных замечаний, мы не можем ее оценить высшим баллом.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

1. В словаре есть термин «метод взрыва» (с.46). Могли бы Вы объяснить принцип работы этого метода?
2. Почему, по Вашему мнению, система Макаренко «работает», например в Германии и Японии, и непопулярна в Чехии?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

velmi dobře

Datum: 6. 6. 2018

Podpis: 