



HODNOCENÍ VEDOUCÍHO DIPLOMOVÁ PRÁCE

Práci předložil(a) student(ka): Bc. Karolína SOBĚHARTOVÁ

Název práce: **Psychohygienické aspekty života středoškoláků**

Vedoucí práce: doc. PhDr. Jana Miňhová, CSc.

Předmět hodnocení	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyh.
Iniciativa a samostatnost při zpracování	X			
Splnění cíle a rozsahu zadání		X		
Úroveň zpracování teoretické části	X			
Úroveň zpracování analytické části		X		
Projektová a metodologická koncepčnost		X		
Vhodnost použitých metod	X			
Způsob zpracování dat		X		
Správnost, důkladnost vyhodnocení výsledků			X	
Odborná jazyková úroveň	X			
Formální uspořádání a úprava (text, grafy, tabulky)	X			
Práce s odbornou literaturou (citace a odkazy)		X		
Celková odborná úroveň DP		X		
Celkový přínos DP		X		

Doplnění hodnocení, připomínky, dotazy:

Pozitivně hodnotím samotný výběr tématu, neboť problematika mentální hygieny středoškoláků je vzhledem k vývojovým a výchovným problémům tohoto období velmi aktuální. Je známou skutečností, že adolescentní jedinci tvoří nejpočetnější skupinu drogově závislých, ať již se jedná o látkové či behaviorální závislosti. V tomto období již také chování těchto jedinců akcentují různé patologické rysy, které mohou vyústiti v poruchy osobnosti.

Při zpracování tématu diplomantka dobře spolupracovala a k plnění dílčích úkolů přistupovala kreativně.

V teoretické části autorka prokázala dobrou orientaci v české literatuře i schopnost srovnávat a třídit názory jednotlivých autorů. Za zvlášť zdařilou považuji kapitolu „Vývojově psychologická charakteristika adolescence“.

V praktické části autorka jasně formuluje cíl práce a výzkumnou metodu, kterou je nestandardizovaný dotazník zadaný na obchodní akademii a střední zdravotnické škole. Autorka prokázala dovednost sestavit dotazník vlastní konstrukce a interpretovat jeho výsledky. Na základě vyhodnocení jednotlivých otázek dotazníku dospívá diplomantka

k interpretaci výsledků šetření, které je vyjádřeno graficky (v tabulkách a grafech) a verbálně. V závěrečných kapitolách autorka shrnuje výsledky svého empirického šetření. Vedle celkového hodnocení srovnává odpovědi respondentů v absolutních číslech a v procentech.

Připomínky: 1) Kapitola „Srovnání“ je z formálního hlediska nadbytečná, neboť některé závěry jsou již uvedeny v jiných kapitolách. 2) Práci by prospělo uvedení alespoň několika zahraničních výzkumů, které by byly srovnatelné s výsledky šetření, k nimž dospěla autorka. 3) Kapitola „Projevy stresu“ mohla být vzhledem k její závažnosti podrobnější.

Až na tyto připomínky splňuje předkládaná diplomová práce požadavky na ni kladené, a proto ji doporučuji k obhajobě.

Dotazy, které by se mohly stát předmětem obhajoby:

- 1) Proč si žáci obchodní akademie na rozdíl od žáků střední zdravotní školy myslí, že příčinou jejich stresu by mohly být vnitřní faktory?
- 2) Které jsou nejvýznamnější sociálně psychologické změny v období adolescence?

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

NAVRHOVANÁ ZNÁMKA: velmi dobře



doc. PhDr. Jana Miňhová, CSc.
vedoucí práce

Datum: 8. 8. 2018