

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta pedagogická
Katedra psychologie

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE (Posudek oponenta práce)

Práci předložil(a) student(ka): **Karolína Soběhartová**
Název práce: **Psychohygienické aspekty života středoškoláků**

Předmět hodnocení	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyh.
Iniciativa a samostatnost při zpracování		-		
Splnění cíle a rozsahu zadání		x		
Úroveň zpracování teoretické části	x			
Úroveň zpracování analytické části		x		
Projektová a metodologická koncepčnost	x			
Vhodnost použitých metod		x		
Způsob zpracování dat		x		
Správnost, důkladnost vyhodnocení výsledků		x		
Odborná jazyková úroveň	x			
Formální uspořádání a úprava (text, grafy, tabulky)		x		
Práce s odbornou literaturou (citace a odkazy)		x		
Celková odborná úroveň DP		x		
Celkový přínos DP		x		

Doplnění hodnocení, připomínky, dotazy :

Studentka předložila k obhajobě práci, ve které se věnuje psychohygienickým aspektům života středoškolských studentů. Cílem práce bylo pospat a analyzovat psychohygienické aspekty života středoškolských studentů, jejich životní styl a postoje ke zdravému stravování. Cíle práce se podařilo naplnit na slušné úrovni

Práce je klasicky rozdělena na dvě části. V první teoretické části studentka analyzuje pojmy bezprostředně související se studovanou problematikou. Text této části práce je přehledný, kapitoly na sebe logicky navazují. Autorka hlouběji analyzuje pojmy duševní hygiena a stres. Přínosem této části práce je kvalitní zpracování kapitoly týkající se životního stylu. Na druhou stranu by, vzhledem k designu výzkumu, měla být podrobněji zpracována oblast, které se vztahuje k období adolescence. Teoretická část práce tvoří dostatečný základ pro navazující výzkum

V druhé části práce se studentka snažila formou vlastního dotazníkového šetření zjistit, jak studenti SŠ dodržují životosprávu. Po metodologické stránce bylo postupováno celkem správně, i když se autorka dopustila několika chyb. Dotazník vlastní konstrukce je celkem dobře vytvořen, i když některé otázky nejsou šťastně formulované (příliš návodné), diskutabilní je čtyřbodová škála. Bohužel zcela chybí formulace výzkumných otázek. Výsledky výzkumu jsou zpracovány přehledně do grafů s popisem, interpretace je dostačující, i když díky zvolené škále, nepřinesla data přesnější závěry. Výsledky jsou zpracovány v popisné statistice, což je pro tento typ výzkumu dostačující. Celkově však autorka prokázala, že je schopna vytvořit slušný diagnostický nástroj a následně s ním pracovat.

Diplomovou práci hodnotím kladně. Celkově působí uceleným dojmem, i přes některé výše zmíněné nedostatky ji doporučuji k obhajobě. K formální stránce nemám zásadní výhrady, text je správně naformátován bez závažných gramatických chyb a překlepů, citace a odkazy odpovídají dané normě. Autorka prokázala, že je schopna pracovat s odbornou literaturou a vymyslet a zrealizovat vlastní výzkum.

Dotazy, které by se mohly stát předmětem obhajoby

1. Jaký postoj mají studenti z vašeho výzkumu ke zdravému životnímu stylu, jaké vidíte hlavní nedostatky?
2. Jakým způsobem by dospívající měli být vychováváni k dodržování zásad zdravého životního stylu?

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:

Datum: 2. srpna 2018

velmi dobře

Mgr. Kateřina Kubíková, Ph.D.