

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Práci předložil(a) student(ka): **Bc. Václava Houdová**

Název práce: **Zdraví a jeho determinanty se zaměřením na životní styl žáků ZŠ**

Vedoucí práce: PhDr. Mgr. Michal Svoboda, Ph.D.

Oponent práce: PhDr. Václav Holeček, Ph.D.

Předmět hodnocení	<i>Výborné</i>	<i>Velmi dobré</i>	<i>Dobré</i>	<i>Nevyh.</i>
Splnění cíle a rozsahu zadání	x			
Úroveň zpracování teoretické části	x			
Úroveň zpracování analytické části	x			
Projektová a metodologická koncepčnost	x			
Vhodnost použitých metod	x			
Způsob zpracování dat	x			
Správnost, důkladnost vyhodnocení výsledků	x			
Odborná jazyková úroveň	x			
Formální uspořádání a úprava (text, grafy, tabulky)	x			
Práce s odbornou literaturou (citace a odkazy)	x			
Celková odborná úroveň DP	x			
Celkový přínos DP	x			

Doplnění hodnocení, připomínky, dotazy :

Předložená diplomová práce (dále jen DP) měla tyto dva hlavní cíle: v teoretické části popsat základní poznatky o zdraví, o jeho determinantech a v praktické části DP pak v kvantitativním výzkumu prozkoumat nejvýznamnější faktor zdraví, tj. životní styl u žáků ZŠ. Autorce se podařilo naplnit oba cíle způsobem, který plně odpovídá výborné úrovni DP jak po stránce obsahové, tak i formální.

Teoretická část DP představuje díky výborným vyjadřovacím schopnostem a hlubokým znalostem autorky (i filozofickým) až neobvykle napínavé čtení. Oceňuji např. výstižný popis historie péče o zdraví či léčení nemocí, různé přístupy v různých dobách (od holistického přístupu v antice, přes temný středověk, až po zlom v renesanci, kdy rozvoj věd vedl k oslabení vlivu církve a k novému přístupu k člověku). Autorka správně poukazuje také na skutečnost, že tento nový přístup (určován především Descartesem) byl však svou příliš velkou orientací na tělo jistým zjednodušením (odděloval nemoc od psychických procesů i od sociálního kontextu).

V teoretické části DP dále oceňuji podkapitoly, ve kterých jsou uvedeny nejnovější poznatky. Jedná se především o podkapitolu „světelné znečištění“ (autorka poukazuje na jeho velmi negativní vliv na tělesné i psychické zdraví člověka) či o nové přístupy k tradičnímu pojetí trojpoměru živin. Cením si rovněž podkapitoly týkající se výuky předmětu „Výchovy ke zdraví“ na základních i středních školách. Autorka správně považuje tento předmět za velmi důležitý a to nejen ve formě předmětu v rámci RVP a ŠVP na školách, ale i v celospolečenské osvětě zakládající se na nejnovějších výzkumech a poznacích a pravdivých informacích bez vlivu cenzury farmakologického či jiného průmyslu. Cílem teoretické části DP nebylo jen pouhé vysvětlení zkoumaných pojmů (jak je to v DP obvyklé), autorka uvádí i nejnovější vědecké poznatky a snaží se tak poukázat na složitý aktuální problém lidstva: postavení člověka jako biologické bytosti v historicky nejrychleji se vyvíjející společnosti, která vytváří tlak na dosud evoluční výhody člověka v živočišné říši a neposkytuje dostatečný prostor pro jeho novou adaptaci a vytvoření si nových evolučních strategií.

Autorka v teoretické části DP prokázala, že se velmi dobře orientuje v naší bohaté odborné literatuře, která se věnuje zkoumané problematice. Neobvykle rozsáhlé jsou také internetové zdroje. Citace jsou pestré, formálně i obsahově správné, jsou použity na adekvátních místech a splňují normu ISO 690.

V praktické části své DP provedla autorka (užitím dotazníku vlastní konstrukce) výzkum životního stylu u žáků 6. a 9. roč. ZŠ. Jeho výsledky jsou přehledně vyhodnoceny v 28 tabulkách a dvou grafech a jsou podrobeny statistickému vyhodnocení (užita metoda chí-kvadrátu). Autorka přitom dochází k velmi zajímavým a mnohdy překvapivým závěrům (např. nesprávný spánkový režim dětí aj.), které by měly být prezentovány v rámci obhajoby DP.

Dotazy, které by se mohly stát předmětem obhajoby:

- 1) Kam zařadit faktor, který je ústředním pojmem DP, tj. životní styl, zda mezi vnitřní či vnější faktory? Na str. 13 je v jedné větě zařazen mezi vnější a v další pak mezi individuální?
- 2) Existují různé přístupy k definici zdraví, autorka správně uvádí, že neexistuje jednoznačné vymezení tohoto pojmu. Jaký rozdíl spatřuje autorka DP mezi charakteristikou pojmu zdraví formou definice zdraví „jako stavu“ a vymezením pojmu zdraví „jako procesu“?
- 3) V teoretické práci uvádí autorka některé nové poznatky o světelném znečištění, popisuje jeho negativní vliv na zdraví člověka. Proč jsou tyto poznatky důležité a je tomuto novému fenoménu věnována v ČR (na rozdíl od jiných států EU) adekvátní pozornost?
- 4) Jaký determinant zdraví považuje autorka za nejdůležitější při výchově dětí?
- 5) Jaký přínos má DP pro autorku? Jaké závěry z výzkumu autorku nejvíce překvapily?

Diplomovou práci považuji za velmi zdařilou a doporučuji ji k obhajobě.

NAVRHOVANÁ ZNÁMKA: *výborně*



Datum: 3. září 2018

PhDr. Václav Holeček, Ph.D.
oponent práce