

# ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta pedagogická  
Katedra psychologie

## PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE (Hodnocení vedoucího práce)

Práci předložil(a) student(ka): **Kateřina Kalvasová**

Název práce: **Strach a úzkost ve škole**

Předmět hodnocení	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyh.
Iniciativa a samostatnost při zpracování		X		
Splnění cíle a rozsahu zadání		X		
Úroveň zpracování teoretické části		X		
Úroveň zpracování analytické části		X		
Projektová a metodologická koncepčnost		X		
Vhodnost použitých metod		X		
Způsob zpracování dat		X		
Správnost, důkladnost vyhodnocení výsledků		X		
Odborná jazyková úroveň		X		
Formální uspořádání a úprava (text, grafy, tabulky)		X		
Práce s odbornou literaturou (citace a odkazy)		X		
Celková odborná úroveň DP		X		
Celkový přínos DP		X		

### Doplnění hodnocení, připomínky, dotazy :

Studentka se v práci věnovala problematice vzniku strachu a úzkosti u dětí mladšího školního věku. Cílem práce bylo analyzovat problematiku strachu a úzkosti a zjistit, do jaké míry jsou zkoumaní žáci motivováni strachem a do jaké míry touhou po úspěšném výkonu. Dílčím cílem práce bylo též hledat souvislosti mezi školním strachem a celkovou školní výkonovou motivací. Studentka se v praktické části pokusila o analýzu školní výkonové motivace žáků prvního stupně ZŠ. Cíle práce se podařilo naplnit na průměrné úrovni.

Práce je rozdělena na část teoretickou a praktickou. V teoretické části autorka analyzuje pojmy související se studovanou problematikou. Kapitoly jsou přehledné a logicky na sebe navazují, text je bez gramatických chyb a překlepů. Na druhou stranu je však nutné konstatovat, že po odborné stránce jsou pojmy bohužel popsány velmi obecně, autorka používá tzv. *ich formu*, která se v odborných textech nepoužívá. Je škoda, že pojmy jako strach, tréma a úzkost nejsou hlouběji rozebrány, vytvořily by pak pevný základ pro následující výzkum.

V části praktické se pisatelka snažila zmapovat hladinu rozvoje výkonové motivace u dětí pomocí autodiagnostických dotazníků pro děti a učitele. Po metodologické stránce postupovala správně, ovšem interpretace výsledků výzkumu je poněkud vágní. Na druhou stranu je třeba vyzdvihnout koncepční práci při tvorbě designu výzkumu i jeho následného zpracování.

Celkově DP hodnotím jako přínosnou, i přes výše zmíněné nedostatky lze konstatovat, že DP splňuje požadavky kladené na tento typ odbornou práci.

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

### Dotazy, které by se mohly stát předmětem obhajoby

1. Jak jako učitelka hodnotíte přínos vámi využívaných autodiagnostických dotazníků pro praxi?
2. Máte osvědčené metody, které používáte při pedagogické činnosti s úzkostnými dětmi?

NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:

Datum: 2. srpna 2017

*velmi dobře*

Mgr. Kateřina Kubíková, Ph.D. – vedoucí DP