

# ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta pedagogická

Katedra psychologie

## PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

(Posudek oponenta práce)

Práci předložil student: **Bc. Daniel NAM**

Název práce: **Srovnávací analýza podílu a struktury psychologické výuky v rámci pregraduální přípravy učitelů ve světě**

Vedoucí práce: **Mgr. V. Lovasová, Ph.D.**

Předmět hodnocení	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyh.
Splnění cíle a rozsahu zadání	x			
Úroveň zpracování teoretické části		x		
Úroveň zpracování praktické části	x			
Projektová a metodologická koncepčnost	x			
Vhodnost použitých metod	x			
Způsob zpracování dat	x			
Správnost, důkladnost vyhodnocení výsledků	x			
Odborná jazyková úroveň	x			
Formální uspořádání a úprava (text, grafy, tabulky)	x			
Práce s odbornou literaturou (citace a odkazy)	x			
Celková odborná úroveň DP	x			
Celkový přínos DP	x			

### Doplnění hodnocení, připomínky, dotazy:

Díky svému jazykovému vybavení vypracoval Bc. Daniel Nam diplomovou práci (dále jen DP), která překračuje obvyklé standardy DP. Autor zkoumal přípravu budoucích učitelů na třech pedagogických fakultách na těchto univerzitách: Západočeská univerzita v Plzni, Národní univerzita Seoul v Korei a University of Georgia v USA. Ocenit nutno, již formulaci hlavního cíle své práce: „...zaměřit se na to, jakým způsobem připravují univerzity ve světě své studenty pro budoucí výkon pedagogického odborníka v prostředí, které připravuje nadcházející generaci na život, o kterém ještě nic nevíme a nejsme si jisti, které kompetence k tomu budou potřebovat.“

V teoretické části diplomant krátce připomíná důležité aspekty učitelské role a náročnost tohoto povolání, větší pozornost pak věnuje zákonům, legislativním kvalifikačním požadavkům na výkon práce pedagoga ve třech sledovaných zemích. Podrobněji se zaměřuje na podíl pedagogicko-psychologických předmětů, které by měly vést k profesnímu i osobnostnímu rozvoji na bakalářských i navazujících magisterských programech. Některé dílčí odlišnosti, které vyplývají ze studijních programů, jsou až překvapivé: např. že v Korei jsou skoro jen samé přednášky, zatímco v USA již v bakalářském studiu je zařazena ped. praxe se supervizí apod.

Citace jsou obsahově pestré, formálně správné, doprovázené výstižným komentářem autora. Jeho výhodou je, že bez problémů studuje stěžejní publikace v originále (mnohdy u nás ještě nepřeložené). Oceňuji také zařazení vhodných citátů.

V praktické části analyzuje autor výsledky svého výzkumu, který provedl na výše uvedených univerzitách. Na dotazník vlastní konstrukce odpovědělo (v online formuláři Google Forms) 10 českých studentů, 5 amerických studentů a 6 korejských studentů. Pro výsledky tohoto kvalitativního zkoumání autor správně provedl obsahově kategoriální analýzu. Dochází přitom k zajímavým a mnohdy překvapivým závěrům, které by se měly stát předmětem obhajoby

*Diplomovou práci považuji za velmi zdařilou a doporučuji ji k obhajobě.*

**Dotazy, které by se mohly stát předmětem obhajoby**

- které závěry z obsahově kategoriální analýzy autora nejvíce překvapily?
- jaké jsou největší rozdíly v oblasti pedagogicko-psychologické přípravy budoucích učitelů na sledovaných univerzitách?
- které poznatky ze zahraničních univerzit by autor doporučil zavést v přípravě učitelů v ČR?
- na Univerzitě Georgia je u tzv. fundamentu nebo podmínka, aby studenti nedostali horší hodnocení nežli za „C“ (v českém kontextu hodnocení „dobrý“) u některých předmětů dokonce „B“ (v ČR hodnocení „chvalitebný“). Jaké jsou další stupně hodnocení?

**NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:**

Datum: 6. června 2018

*výborně*

PhDr. V. Holeček, Ph.D., oponent DP

