

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta právnická

Katedra ústavního a evropského práva

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

(Posudek vedoucího diplomové práce)

Práci předložila studentka: **Eliška Deusová**

Název práce: Migrace a azylové právo. Ústavní pohled.

Vedoucí DP:

Mgr. et Mgr. Renáta Vokrojová

1. CÍL PRÁCE:

Výzkum problematiky migrace, uprchlictví a poskytování azylu v kontextu historie a současnosti z pohledu mezinárodního práva, práva Evropské unie a vnitrostátního práva. Posouzení ústavních východisek a chráněných hodnot ve vztahu ke konkrétní situaci v Evropě a k zajištění bezpečnosti státu. Objektívni vyhodnocení současného stavu přijímání uprchlíků a na základě provedené analýzy vlastní úvahy *de lege ferenda*.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ, STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:

Po úvodu, kde je představen plán a struktura diplomové práce, se autorka zaměřuje na definování základních pojmů, které vysvětluje v historickém kontextu. Popisuje druhy a typy migrace, pojmy uprchlík, azyl, druhy azylu, poskytování církevního azylu v historii. Na str. 27 nepřiliš jasně uvádí, že *v německých zemích nebyl církevní azyl formálně zrušen po dlouhá léta. Z Evropy nakonec vymizel až v polovině 19. století*. Autorka nevyužila možnosti zamyslet se nad legalitou a legitimitou moderní sakrální ochrany poskytované v některých zemích EU, např. v Německu, kde byly v květnu 2017 podány žaloby na některé církevní hodnostáře pro tzv. napomáhání k nedovoleným pobytům. Právě argumenty ve prospěch a neprospěch udělování církevního azylu ji mohly přivést k úvahám o hodnotách garantovaných demokratickými ústavami, jako je svoboda vyznání, lidská důstojnost, ochrana lidského života, sekularizace státu apod. a k možným odpovědím na otázku, zdali poskytování církevního azylu vede či nevede v současnosti k tomu, že se církev v této věci staví nad platné právo.

V další části diplomové práce autorka rozebírá vývoj migrační a azylové politiky v EU. V prvním odstavci na str. 40 zmiňuje tzv. návratovou směrnicí EU. Kromě mechanického přepisu obsahu by bylo vhodné blíže vysvětlit čtenáři větu: *Donucovací a zajišťovací prostředky podléhají zásadě proporcionality, jakož i*

zásadě *subsidiarity*. Na str. 43 autorka uvádí: *Cílem této migrační a přistěhovalecké politiky by mělo být ... právo všech osob bez ohledu na jejich státní příslušnost pohybovat se uvnitř Evropské unie bez hraniční kontroly ...* Mělo by se jednat o absolutní právo, pokud kontrola na vnějších hranicích EU selže?

Str. 47 dole: Jaký účel sleduje omezení pohybu a pobytu žadatele o azyl? Chybí vyvážená argumentace týkající se ochrany žadatele o azyl vs. povinnost státu zajistit zdraví a bezpečnost svých obyvatel.

Na str. 49 si autorka ve dvou odstavcích po sobě jdoucích protirečí, když v 1. odstavci konstatuje, že ... *celý dublinský systém opomněl na (!) princip solidarity. Evropa se díky nařízení stává pevností, která posiluje střežení svých vnějších (ale i vnitřních) hranic ...* a ve druhém odstavci říká: *Tím, že nárazníkové státy Evropské unie dostatečně neochrání své hranice, dochází ke zvyšování podání žádostí o azylu... Dojde tak k jeho potrestání za to, že (stát) nedokázal dostatečně zabezpečit své hranice.* Co má autorka na mysli vyjádřením na konci 1. odstavce, že ... *žadatelé o azyl jsou čím dál víc omezováni na svých právech a dostát svému spravedlivému rozhodnutí o udělení azylu je čím dál tím zdlouhavější...*?

Následně se autorka zabývá právní úpravou azylu v České republice. Vzhledem k názvu práce věnovala velmi malý prostor ústavní úpravě. Podrobně rozebírá zákon č. 325/1999 Sb., o azylu, zákon č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území ČR, avšak chybí jakákoli zmínka o zákonu č. 314/2015 Sb., kterým byly dosavadní zákony o azylu, o pobytu cizinců na území ČR, o dočasné ochraně cizinců a další související zákony novelizovány za účelem transpozice příslušných směrnic a nařízení EU, které souvisejí s poskytováním mezinárodní ochrany na území členských států (2013/32/EU, 2013/33/EU, 604/2013).

Název kapitoly Migrační detence dětí je nejspíše méně povedeným překladem z angličtiny. Autorka má zřejmě na mysli držení dětských migrantů, kteří přišli bez doprovodu příbuzných, v detenci. Uvádí zde zajímavé příklady dobré praxe ze zahraničí, avšak chybí citace zdrojů.

Práce je završena kapitolou věnující se dopadům migrace. Její první odstavec však nesouvisí s dalším textem (str. 65), uvedeným příkladům chybí větší myšlenková provázanost. V závěru autorka shrnuje hlavní teze svého výzkumu. Prostudovala nejen české, ale i cizojazyčné zdroje, zúčastnila se konference pořádané Ministerstvem spravedlnosti ČR v rámci českého předsednictví Výboru ministrů Rady Evropy na téma „*Immigration Detention of Children: Coming To a Close?*“.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA:

Grafická úprava, citace i odkazy odpovídají normě.

Dle ověření systémem pro odhalování plagiátů THESES.CZ vykazuje práce 0% shodu s jinou prací.

4. OTÁZKY K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:

- a) Vysvětlete, na jakých ústavních principech a ústavně chráněných hodnotách je právo na azyl založeno.
- b) Považujete udělování církevního azylu za legální a legitimní? Svoji odpověď zdůvodněte.

5. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:

Dobře

Datum: 23. 4. 2018

Podpis:

