

Posudek vedoucí diplomové práce

zpracované **Markétou Urbánkovou** na téma

„Vazba jako institut omezení lidských práv“

Posuzovaná diplomová práce je věnována institutu vazby jako zákonnému prostředku omezení osobní svobody člověka. Jedná se o téma interdisciplinární, které vedle vědy ústavního práva logicky úzce souvisí především s právem trestním, ale i mezinárodním. Předem podotýkám, že tento fakt diplomantka ve své práci výrazně zohledňuje. Zároveň se jedná o institut, který je v očích veřejnosti velmi často vnímán jako nadužívaný.

Formální a stylistická stránka:

Posuzovaná diplomová práce je rozdělena do šesti kapitol, dále zahrnuje také obsah, úvod, závěr, anglicky psané summary a seznam použitých zdrojů. Práce čítá celkem 79 stran, rozsahem tedy více než odpovídá požadavkům na diplomové práce kladeným. Z formálního hlediska nevykazuje práce nedostatky.

Po stylistické i jazykové stránce dosahuje práce velmi dobré úrovně, je psaná pečlivě a srozumitelně.

Obsahová stránka

Obsah práce odpovídá jejímu názvu. Jak již bylo uvedeno výše, diplomantka k tématu přistupuje interdisciplinárně, přičemž v některých pasážích dokonce i s ohledem na použitou literaturu dominuje pohled trestně-právní, ovšem vždy podbarvuje rozbor jednotlivých institutů této problematiky judikaturou Ústavního soudu ČR či judikaturou Evropského soudu pro lidská práva (dále jen „ESLP“). Pozitivně rovněž hodnotím, že diplomantka k tématu přistupuje prakticky a vcelku zasvěceně, což příkládám její absolvované praxi.

V úvodu práce diplomantka nastiňuje její obsah (zdůvodňuje její zaměření), stanovuje cíle, metodiku práce a zdroje, se kterými hodlá pracovat.

První dvě kapitoly jsou pojaté jako stručnější obecné uvedení do problematiky. Kapitola první je věnovaná omezení osobní svobody jako přípustnému zásahu do

lidských práv. Kapitola druhá mapuje zajišťovací prostředky, tedy prostředky, kterými je možné zajistit osobu podezřelou a obviněnou.

Kapitola třetí představuje jádro celé práce, neboť v ní diplomantka precizně rozebírá právní úpravu institutu vazby, od výkladu samotného pojmu, přes jednotlivé její typy, až po přezkoumání její důvodnosti. Diplomantka zde využívá nejen judikaturu výše uvedených soudů, ale přidává i své postřehy a myšlenky.

Náplní kapitoly čtvrté a páté jsou diskutované otázky s vazbou úzce související, a to náhrady vazby a náhrada škody v případech nezákonné vazby.

Konečně kapitola šestá je věnována návrhům de lege ferenda, které diplomantka shromáždila díky studiu odborné literatury a v neposlední řadě své odborné praxi. Mapuje v ní i vývoj právní úpravy, který byl silně ovlivněn požadavky ESLP.

V závěru práce diplomantka shrnuje nejdůležitější poznatky, ke kterým ve své práci dospěla.

Práce s literaturou a ostatními prameny

Pozitivně hodnotím poměrně obsáhlý a komplexní fond odborné literatury (včetně cizojazyčné) a dalších pramenů, který diplomantka odpovídajícím způsobem využila. Rovněž podotýkám, že v literatuře spíše převažuje ta trestněprávní, což diplomantka vyvažuje již výše zmíněným hojným využitím judikatury. Na použité zdroje patřičně odkazuje. Celkově tedy hodnotím, že diplomantka úspěšně prokázala svou schopnost pracovat se zdroji.

Dle ověření systémem pro odhalování plagiátů THESES.CZ vykazuje práce nulovou shodu.

Pro účely obhajoby doporučuji diplomantce, aby se zaměřila na následující:

- Diplomantka se zabývala judikaturou ESLP, mohla by shrnout, jak tento hodnotí aplikaci vazby v ČR? Vyplynají z jeho aktuální judikatury nějaké podněty pro právní úpravu vazby v právním řádu ČR?

- Považuje diplomantka současnou praxi při odškodňování za nezákonnou vazbu za dostačující s ohledem na ochranu před neodůvodněnými zásahy do lidských práv?

Závěr

Celkově diplomovou práci považuji za kvalitní a pečlivý rozbor dané problematiky, který diplomantka obohatila o celou řadu svých myšlenek a postřehů, včetně návrhů de lege ferenda. Je však nutné poznamenat, že v některých kapitolách převažuje pohled trestně-právní. Diplomantka využila poměrně široký fond zdrojů, což rozhodně přispělo k velmi dobré úrovni posuzované práce.

Diplomovou práci tedy hodnotím jako vyhovující předepsaným formálním i obsahovým požadavkům, a proto ji **doporučuji k obhajobě**. Stupeň hodnocení prozatím navrhuji v intervalu výborně a velmi dobře, přičemž výsledné hodnocení samozřejmě bude záviset na úrovni obhajoby.

V Plzni dne 20. 4. 2018



JUDr. Zuzana Vostrá, Ph.D.