

# Posudek diplomové práce

JUDr. Milan Tomeš

---

Studentka paní Bc. Andrea Hodinová, dále jen studentka, si zvolila jako téma své diplomové práce „Svěření dítěte do péče a styk rodičů s dítětem z hlediska ochrany lidských práv“. Práci jsem hodnotil po stránce materiální a formální.

Vyhodnocení formální stránky práce zahrnuje zkoumání, zda práce vyhovuje rozsahem, způsobem nakládání s citacemi, bohatostí zpracovaných pramenů a zpracováním technické stránky. Práce má 90 stran vlastního textu. Tím se řadí mezi práce, které překračují dolní hranici stanovenou pro minimální rozsah textu.

Práce z hlediska počtu znaků na řádek i počtu řádek na stránce se jeví uspokojivě zvládnutou. Text je přehledně členěn. Obsahuje vlastní text, závěr, cizojazyčné resumé, seznam literatury i další předepsané náležitosti. S českým jazykem nakládá studentka střídmě.

Práce s citacemi je přijatelná. V zásadě se označují veškeré přejaté myšlenky. Studentka proto nenechává žádné pochyby o rozsahu přejatého textu. Naopak lze uvítat množství vlastních názorů opřených o náležitou argumentaci, i když nemusí názor být konformní.

Studentka pro potřeby práce zpracovala řadu zdrojů. Výčet zahrnuje 6 monografií, 12 odborných článků, 14 internetových materiálů, 8 komentářů a další zdroje. Použila i početnou řadu judikátů především Ústavního soudu ČR, NS ČR, ale i ESLP. V práci jsou zařazeny i cizojazyčné zdroje. Celkově hodnotím množství použité literatury zejména s ohledem na počet monografií jako velmi uspokojivé.

Obsahové hodnocení se věnuje způsobu naplnění práce textem. Zkoumá, zda je text logický, provázaný a přínosný. Zkoumá, zda nejde o prostě převzaté nebo popisné stati, které netvoří ucelený provázaný celek.

Autorka zahajuje práci prvním velkým celkem věnovaným - Vymezení forem svěření dítěte do péče a styku rodičů s dítětem. Ten dále člení na menší kapitoly a dále oddíly. Popisuje aplikovatelnou právní úpravu, základní pojmy, formy svěření do péče rodiči. Druhá část se věnuje rozhodovací praxi soudů. Do práce zahrнула i praktické poznatky a popsala aktuální vývojový proud tzv. Cochemskou praxi. Zde se již objevují nálezy ústavního soudu. Z toho jednoznačně plyne, že autorka se tématu po všech stránkách věnovala a nezůstala pouze u teoretických zdrojů.

Třetí část na straně 62 se již plně věnuje ústavní materii. Vychází z rozboru fundamentálních práv dítěte. Zde se nastoluje i spekulativní otázka, zda zákonodárce rozlišuje a upřednostňuje děti pocházející z rozvrácených rodinných poměrů a zda pomíjí děti nesezdaných parů. Autorka však pomíjí existenci článku 41 Listiny a jeho dopad na význam zakotvení práv dítěte a rodiny.

Z hlediska obsahového prokázala autorka zásadní schopnost shromáždit dostatečné množství pramenů, které zpracovala jednotným uceleným způsobem s centrální myšlenkou úpravy poměrů dítěte po rozpadu vztahu rodičů. Práce má tendenci k přirozené gradaci.

Míra zastoupení jednotlivých dílčích témat je odpovídající a logika řazení je zjevná. Autorka se proto tématu věnovala s přiměřenou péčí. Jednotlivé kapitoly jsou zpracovány do odpovídajících podrobností, a jsou informačně výtěžné. Jádru práce je věnována převážná většina textu. Zásadní je rozsah použití judikatury.

Práci studentky celkově hodnotím jako vyhovující po stránce formální i materiální. Práce dokazuje, že studentka náležitě zvládla obor, znalosti dokáže použít tvořivým způsobem, je schopna za jednotným účelem vyhledat potřebné odborné materiály, se kterými je schopna náležitě odborně zacházet, takže splňuje předpoklady očekávané od studentky pátého ročníku.

Na základě shora uvedeného rozboru navrhuji hodnotit práci studentky s výhradou ústního projevu známkou výborně. U obhajoby by se měla studentka zaměřit na otázku aplikace čl. 41 na rodinná práva a dále na existenci modelu stálého bydliště dětí a docházejících rodičů z hlediska práv rodičů na důstojnost a soukromý život.

V Sokolově dne 3.5.2018

JJDr. Milan Tomeš

