

KATEDRA ÚSTAVNÍHO A EVROPSKÉHO PRÁVA
FAKULTA PRÁVNICKÁ ZČU V PLZNI

Diplomová práce

**Evropské antidiskriminační právo se zaměřením na obtěžování a
pronásledování**

Věra Šlehoferová

(vedoucí práce: doc. JUDr. Monika Forejtová, Ph.D.)

Posudek vedoucího k diplomové práci

Úvod

Diplomantka Věra Šlehoferová předložila k posouzení diplomovou práci na téma **Evropské antidiskriminační právo se zaměřením na obtěžování a pronásledování**. Jedná se o jeden z jejích zatím nejdůležitějších studijních výstupů, kterými by měla diplomantka prezentovat své komplexní schopnosti, jež jsou nezbytné pro budoucí výkon kvalitní a odborné práce v oboru právo. Do toho patří i schopnost práce se širokými zdroji domácí i zahraniční provenience, zejména pokud se jedná o tematiku přímo prodchnutou evropským prvkem.

Formální stránka práce

Předložená diplomová práce je zpracována v rozsahu 70 stran čistého textu včetně anglického resumé a člení se do 7 kapitol, které jsou doplněny o závěr a shrnutí celé práce, anglické resumé a seznam použité literatury.

Ze seznamu použité literatury zjišťuji, že diplomantka vychází výhradně, až na jednu publikaci Bernadette Rainey z českých zdrojů, které jsou doplněny odkazem na pouhý jeden judikát SDEU (C- 303/06 Coleman), na dva nálezy ÚS ČR a na zprávy Veřejného ochránce práv. Ze samotného textu práce je patrné, že pracovala s více (nikoli nadměrně) judikáty, které však v seznamu použitých zdrojů neuvedla, což svádí k obavě z kompilační techniky. Autorka pracuje s citační technikou, v práci nalezneme celkem 154 poznámek pod čarou, kdy hlavními zdroji jsou komentáře J.

Kvasnicové, P. Boučkové. Publikaci Sandry Fredman cituje autorka také v české verzi, čímž je bohužel zřejmé, že zahraniční a evropská knižní publikace je znalostem autorky dosti vzdálená a autorka se jí snad dokonce vyhýbá. Vedoucí práce na tuto skutečnost diplomantku upozorňovala při jejím zpracování, a proto lze hodnotit nikoli kladně, že tuto výtku diplomantka přijala jen velmi omezeně. Celá práce je však přehledná a čtivá, má dobrou literární úroveň a je, až na výjimky, prosta gramatických i stylistických chyb a po formální stránce tedy splňuje základní kritéria kladená na tento typ studijního výstupu.

Obsahová stránka práce

Jednotlivé kapitoly jsou logicky členěny na omezený počet subkapitol, čímž diplomantka udržuje kompaktní styl práce. V úvodu se diplomantka vyjadřuje k účelu své práce a následně prezentuje její vnitřní strukturu. Akcentuje potřebu analyzovat pronásledování a obtěžování jako známé formy diskriminace a této problematice se výlučně věnuje v kapitole páté a šesté.

První kapitola se zabývá obecnými definicemi rovnosti a definicemi diskriminace jako obrácené strany mince. Jen velmi okrajově se dotýká otázky lidské důstojnosti, která je v naší, dále německé literatuře rozpracována velice obsáhle, což však diplomantce bohužel uniká. Přesto se však pokouší na třech stranách textu význam této ústavní hodnoty postihnout. V kapitole třetí nazvané prameny evropského antidiskriminačního práva opomíjí úpravu ve Smlouvě o Evropské unii. Kapitulu čtvrtou věnuje vnitrostátním pramenům antidiskriminačního práva, které jsou ale jen výběrové, přesto nejzásadnější. Pátá a šestá kapitola, které jsou s ohledem na titul diplomové práce stěžejní, se věnuje formám obtěžování a formám pronásledování spíše v českém kontextu. Soudní a mimosoudní ochraně před těmito formami diskriminace se věnuje v kapitole poslední, tedy sedmé. Zmiňuje různé formy jako je *bossing*, *mobbing* velmi čtivě analyzuje různá vyjádření českého ombudsmana k otázkám obtěžování na pracovišti (blíže i na str. 44). Naopak dobře hodnotím část závěrečnou, tedy právní prostředky ochrany před diskriminací, kde diplomantka dobře propojuje úpravu v AZ, OSŘ, OZ a zároveň formuluje limity nápravy již realizované diskriminace (str. 61). Formy morální, imateriální a materiální

