

**Posudek oponenta na diplomovou práci Věry Šlehoferové na téma
„Evropské antidiskriminační právo se zaměřením na obtěžování a pronásledování osob“
(Plzeň, 2018, 74 číslovaných stran)**

I.

Téma práce

Posuzovaná diplomová práce se věnuje tématu právní ochrany před diskriminací s tím, že se autorka podle svého tvrzení chtěla zvláště zaměřit na obtěžování a pronásledování osob. Je možné pozitivně kvitovat, že se práci pokusila zaměřit konkrétním směrem v rámci velmi širokého tématu zákazu diskriminace a vyhnula se tak zbytečně popisné práci, která by suplovala existující monografie. Vzhledem ke skutečnému obsahu díla je však zjevné, že skutečná koncentrace směřovala jen k institutu obtěžování, které diplomantka velmi podrobně analyzuje v samostatné kapitole na 15 stranách textu, zatímco institutu pronásledování osob se věnuje jen krátce a okrajově.

II.

Splnění cílů práce, obsahová úroveň

Samotná práce se dělí na 7 číslovaných kapitol spolu s nečíslovaným závěrem. Struktura díla je velmi přehledná, věnuje se všem podstatným aspektům, dělení je logické a přehledné, jednotlivé části na sebe navazují a lze se v nich bez obtíží orientovat. Diplomantka správně nejprve vymezuje základní pojmy a instituty antidiskriminačního práva, neboť řada z nich stále není součástí standardního právního vědomí laiků, ani některých odborníků. Poté se věnuje odděleně podrobnému popisu evropských a českých právních pramenů antidiskriminačního práva a následně se zaměřuje *in concreto* ^{NA} analýze institutů obtěžování a pronásledování, kterým věnuje vždy samostatnou kapitolu. Zde je bohužel patrný již zmíněný nepoměr mezi detailním rozбором prvního jmenovaného institutu, a naopak jen stručným pojednáním o druhém z nich. Autorka se bohužel v úvodu své práce vyhnula definici konkrétních hypotéz, které by posléze v díle testovala, konstatuje zde pouze cíl „zhodnotit právní úpravu obtěžování a pronásledování“, aniž by však uváděla konkrétní metodiku svého zkoumání či konkrétní předpoklady, které chce ověřit. Vzhledem k tomu lze splnění cílů práce v tomto případě hodnotit jen z hlediska obecného popisu zvolené problematiky, a dále rozboru příslušné právní úpravy, odborné literatury a soudní judikatury. Tyto cíle diplomantka podle mého názoru jednoznačně splnila, nemohu si však odpustit kritickou poznámku, že absence specifických hypotéz z práce činí jen popularizační dílo bez větších odborných ambicí.

