

KATEDRA ÚSTAVNÍHO A EVROPSKÉHO PRÁVA  
FAKULTA PRÁVNICKÁ ZČU V PLZNI

Diplomová práce

**Smlouva v právu anglickém a velšském s přihlédnutím k právu Evropské unie**

**Sára Allafová**

(vedoucí práce: doc. JUDr. Monika Forejtová, Ph.D.)

**Posudek vedoucího k diplomové práci**

**Úvod**

Diplomantka Sára Allafová předložila k posouzení diplomovou práci na téma *Smlouva v právu anglickém a velšském s přihlédnutím k právu Evropské unie*. Jedná se o jeden z jejích zatím nejdůležitějších studijních výstupů, kterými by měla diplomantka prezentovat své komplexní schopnosti, jež jsou nezbytné pro budoucí výkon kvalitní a odborné práce v oboru právo. Do toho patří i schopnost práce se širokými zdroji domácí i zahraniční provenience.

**Formální stránka práce**

Předložená diplomová práce je zpracována v rozsahu 97 stran čistého textu a člení se do 6 kapitol, které jsou doplněny o závěr a shrnutí celé práce, anglické resumé a seznam použité literatury.

Ze seznamu použité literatury zjišťuji, že diplomantka údajně vycházela z velkého počtu zahraničních zdrojů, které jsou doplněny legislativou a judikaturou<sup>1</sup> Spojeného království, zahraniční soudní judikaturou, internetovými zdroji a dalšími články. Přesto se zdá, že autorka čerpá především z publikace Ewana McKendricka (*Contract law: text, cases and materials*) a Edwina Peela (*The Law of Contract. Fourteen Edition*). Autorka kvalitním způsobem pracuje s citační technikou, v práci nalezneme celkem 339 poznámek pod čarou, což odpovídá nadstandardnímu využití zdrojů. Celá práce má odbornou i literární úroveň a je, až na výjimky, prosta

---

<sup>1</sup> rozsah použití judikatury hodnotím velice pozitivně.

gramatických i stylistických chyb a po formální stránce tedy splňuje všechna kritéria kladená na tento typ studijního výstupu.

### **Obsahová stránka práce**

Práce je systematicky rozčleněna do 6 kapitol. Jednotlivé kapitoly jsou dále logicky členěny na subkapitoly. Práce je doplněna o povinný závěr a resumé, který je spíše krátkou rekapitulací předcházejících kapitol, než analytickým vyvrcholením práce diplomantky. Součástí hodnocení pravidel „contract law“ je i současná situace Velké Británie v souvislosti s brexitem a s aktivací čl. 50 SFEU.

V úvodu diplomantka upozorňuje na odlišnost angloamerického práva od práva kontinentálního. Klade především důraz na rozhodování soudů, které svými rozhodnutími upravují právo po staletí a ovlivňují výrazným způsobem i smluvní právo. Diplomantka v úvodu dále uvádí, že „contract“ je v Anglii a Walesu pojímán odlišným způsobem a upozorňuje na silný vliv jeho principů na smluvní právo. Úvod dále obsahuje popis práce, její strukturu a vysvětlení logického dělení.

První kapitola se zabývá obecnými požadavky na vytváření kontraktu a lehce je komparuje s českým právem konkrétně s občanským zákoníkem. Je velmi obsáhlá, členěná do celé řady subkapitol, které popisují jednotlivé části (forma kontraktu, vůle být vázán, svéprávnost fyzických i právnických osob, vázanost a vynutitelnost kontraktu s ujednáním kontraktu. Druhá kapitola se zabývá vymezením obligatorních požadavků na uzavření kontraktu, kam spadá zejména určitost a úmysl vytvořit kontrakt, nabídka, pozvánka ke kontraktu a její akceptace, a tzv. závazné sliby k plnění. Třetí kapitola se vztahuje k případu, který dle diplomantky tzv. hýbal kontrakty a jedná se o případ *Carlis v. Carbolic Smoke Ball* z roku 1893, kde soudci Lindley, Bowen a Smith (str. 57-61) představili své názory a formulovali jedny ze základních podmínek pro rozlišování kontraktu a nabídky. Předmětem čtvrté kapitoly je zánik kontraktu, kde kromě zániku splněním se diplomantka věnuje především rozlišení celé řady chyb v kontraktu, tzv. zavádějících informací, forem nátlaku včetně ovlivňování. Blíže se věnuje rozboru toho, co je porušením kontraktu. Pátá kapitola se již vztahuje k právu Evropské unie (pozor na gramatiku, str. 82), které dle diplomantky upravuje také kontrakty a smlouvy. Akcentuje především roli



Komise pro evropské smluvní právo a obecně shrnuje základní parametry při uzavírání smluv, ale zároveň upozorňuje na absenci společného kodexu smluvního práva EU, a proto se následně spíše věnuje úpravě tzv. spotřebitelských smluv, které unijní právo reguluje relativně obsáhle. Správně odkazuje na konkrétní směrnice, opomíná však úpravu i ve formě nařízení (např. tzv. nařízení v dopravě). V kapitole šesté (2 strany textu pouze!) se věnuje současné situaci vystoupení Velké Británie z Unie a strohému hodnocení jejích následků.

### **Metodologie práce**

Diplomantka zvolila zejména metodu deskriptivní, komparativní a místy analytickou (za velmi přínosné vnímám rozbor případu a názory soudců jako vlivu na tzv. soudcovské právo ve Velké Británii – viz kapitola 3.) Pokus o ucelený pohled na téma kontraktů je však obrovským úkolem, kterého se studentka 5. ročníku oboru právo na české univerzitě, byť se zkušenostmi ze zahraničního pobytu v Anglii, může jen velmi těžce zhostit. Přesto je odvaha diplomantky pustit se se vši vervou do zpracování tohoto tématu úctyhodná a zaslouží si pochvalu. Naopak více bych očekávala od evropského propojení tak, aby bylo patrné navzdory brexitu, že UK tvoří po 45 let součást práva EU a proto konexe jednotlivých systémů práva včetně *contract law* mají svůj, alespoň místy, syntetický charakter.

### **Závěrečné hodnocení**

Práce diplomantky Sárý Allafové je zpracována na téma konstantně zajímavé. Po stránce obsahové lze této práci ledasčeho vytknout, avšak nelze pomíjet, že diplomantka vycházela zásadně ze zahraniční literatury, tuto byla schopna zpracovat a zahrnout do české diplomové práce.

Její diplomová práce je sice přehledně členěna, nepůsobí však jako věcný monolit, ale spíše jako soubor vzhledů do jednotlivých tematických okruhů. Na druhé straně i tato forma jejího zpracování svědčí o široké oblasti práva, které musela diplomantka projít.

Předložená práce demonstruje nejen velký zájem autorky o tuto problematiku ale i o její schopnost využít svůj zahraniční pobyt v Anglii. Je zároveň velmi milé, že diplomantka je dlouhodobě aktivní a na naší fakultě dokonce publikující autorka a tudíž ve své práci může využít i tzv. autocitace (str. 56)

Navzdory mým výtkám hodnotím předloženou kvalifikační práci je způsobilý podklad pro obhajobu, ke které tuto práci doporučuji. Písemné zpracování hodnotím s přihlédnutím ke ztíženému, cizojazyčnému terénu diplomantky mezi 1 - 2 s tím, že celkový výsledek bude mimo jiné odvislý od kvality osobní obhajoby práce.

**Otázky k ústní obhajobě:**

- 1) Jaký je vliv *contract law* v Commonwelthu ?
- 2) Jaký vliv mělo členství UK v EU na pravidla *contract law* ?
- 3) Jaký vliv mají pravidla Unidroit na anglické a velšské *contract law* ?

V Plzni, dne 24. 4. 2018

  
doc. JUDr. Monika Forejtová, Ph.D., v. r.  
vedoucí práce