

**POSUDEK KONZULTANTA NA DIPLOMOVOU PRÁCI (DP)**

Jméno a příjmení autora diplomové práce: Petr Kočenda

Název diplomové práce: **Kolektivní smlouva, její obsah, vznik a zánik**

Konzultant diplomové práce: JUDr. et PaedDr. Jana Lindová, Ph.D.

Diplomová práce byla v souladu s pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly 0 %.

	<b>Hodnotící kritérium:</b>	<b>Splňuje:</b>	<b>Splňuje částečně:</b>	<b>Nesplňuje:</b>
1.	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:	<b>splňuje</b>		

Zdůvodnění:

Struktura předložené diplomové práce splňuje podmínku přímé souvislosti se zvoleným tématem. Diplomová práce je, bez části úvodní a závěrečné, proporcionálně rozčleněna do 7 kapitol, dále vnitřně diferencovaných.

Úvod práce diplomant věnoval jednak odůvodnění výběru tématu, jednak stručnému obsahovému zaměření jednotlivých kapitol a vymezení cíle.

V první kapitole autor zpracoval historickou genezi kolektivního pracovního práva a to od 18. a 19. století ve Velké Británii a do konce roku 1989 v Československu. Jako důležité mezníky na tomto místě vyznačil zejména vznik Československa, hospodářskou krizi, nástup fašismu a později komunismu. V další kapitole se věnuje subjektům kolektivních pracovněprávních vztahů, zejména pak odborové organizace, která má v oblasti práva kolektivního vyjednávání klíčový význam. Diplomant se dále zabývá druhy kolektivních smluv a jejich obsahem. Neopomenutelná je rovněž problematika kolektivního vyjednávání, jehož zdárným výsledkem je uzavření kolektivní smlouvy, a oblast sporů s kolektivních smluv, kde se autor věnoval jak obecné problematice sporů z kolektivních smluv, tak řízení před zprostředkovatelem, řízení před rozhodcem, stávce a výluce. Studenta zajímaly rovněž odlišnosti právní úpravy českého a slovenského zákoníku práce, které zařadil do kapitoly předposlední. V závěru předkládá diplomant zajímavé úvahy de lege ferenda.

Stručné cizojazyčné resumé je uvedeno v anglickém jazyce.

Diplomová práce má vyhovující strukturu ve vztahu ke zvolenému tématu a její obsah je v souladu se zadáním.

**FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI**  
**Katedra pracovního práva a práva sociálního zabezpečení**

2.	Přiměřenost použité metody zpracování:	<b>splňuje</b>		
<u>Zdůvodnění:</u> <p>Ze struktury diplomové práce vyplývá, že použité metody se váží jak k jednotlivým kapitolám, tak k diplomové práci jako celku. Jednou z metod v této práci použitých je analýza jako myšlenkové rozčleňování zkoumané problematiky na jednotlivé, jednodušší části, v předpokládané snaze o stanovení podstatných znaků. Lze předpokládat, že cílem analýzy bylo poznat části jako prvky složitějšího celku. Diplomant pak fakta získaná analýzou odborné literatury a judikatury posoudil a vytvořil z nich v závěrečné kapitole za použití metody dedukce svůj vlastní názor. V kapitole první je v oblasti historického vývoje použita metoda srovnávací k deskripci zkoumaných jevů. Komparace je rovněž využita v závěrečné kapitole při srovnání české a slovenské právní úpravy.</p> <p>Použité metody splňují požadavek přiměřenosti, neboť se váží ke kompaktnímu celku, kterým je diplomová práce ve vztahu ke zvolenému tématu.</p>				
3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní	<b>splňuje</b>		
<u>Zdůvodnění:</u> <p>V seznamu použitých pramenů sice nejsou uvedeny právní předpisy s tématem související. Diplomant je na ně však odkazuje v textu a prokazuje, že se v uvedené právní úpravě orientuje. V práci jsou právní předpisy použity vhodným způsobem.</p>				
5.	Práce s právními prameny a judikaturou:	<b>splňuje</b>		
<u>Zdůvodnění:</u> <p>V obsahu práce je právní úprava uváděna přímo s odkazem na současnou právní realitu, Popis právní reality vyjádřený právními normami se zaměřuje zejména na zákoník práce, zákon o kolektivním vyjednávání, občanský zákoník, zákon o státní službě, aj. Další právní předpisy jsou uváděny v souvislosti s obsahem jednotlivých kapitol. Autor použil vhodný výčet souvisejících judikturních závěrů. Poměrně podrobný kvalitní výčet vývoje právních předpisů je uveden v historické genezi zpracované v úvodu diplomové práce.</p>				

**FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI**  
**Katedra pracovního práva a práva sociálního zabezpečení**

6.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:	<b>splňuje</b>		
<u>Zdůvodnění:</u>				
Diplomant čerpal ze čtrnácti knižních pramenů, dvou komentářů, čtyř aktuálních odborných článků a řady internetových zdrojů. Rozsah knižních pramenů i odborných článků, je přiměřeným zdrojem pro účel a stupeň diplomové práce jako práce odborné a rovněž tak pro zpracování zvoleného tématu v uvedeném rozsahu. Autor je s použitými obznamen a odkazy na literaturu jsou aplikovány přiměřenou formou.				
7.	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):	<b>splňuje</b>		
<u>Zdůvodnění:</u>				
Jazyková úroveň zpracování, jakož i odborná kvalita či členění a formální úprava textu splňují požadavky ukládané příslušnými normami tomuto typu odborné práce. Vyjadřování je korektní bez jazykových chyb a nepřesností. Rovněž odpovídající je i stylistická úroveň. Připomínky nemám ke způsobu poznámkového aparátu a seznamu použité literatury. Všechny převzaté zdroje jsou citovány. Diplomová práce svými 72 stranami textu včetně cizojazyčného resumé rovněž splňuje podmínky rozsahu stanoveného pro tento typ studentské závěrečné práce.				
8.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce	<b>splňuje</b>		
<u>Zdůvodnění:</u>				
V hodnocení závěrů a přínosnosti diplomové práce lze konstatovat, cíl byl v rámci předložené práce naplněn. Diplomant zpracování vybraného tématu řádně konzultoval a zajímal se o něj velmi aktivním způsobem.				
9.	Otázky položené k obhajobě:			
Může soud v občanském soudním řízení rozhodovat o platnosti kolektivní smlouvy uzavřené mezi zaměstnavatelem na jedné straně a odborovou organizací na straně druhé s odkazem na rozhodnutí NS 21 Cdo 200/2011?				

**Závěr:**

Předloženou DP k obhajobě:	doporučuji
Navrhuji klasifikaci DP:	výborně

V Plzni, dne 25. května 2018

JUDr. et PaedDr. Jana Lindová, Ph.D.