

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra pracovního práva a práva sociálního zabezpečení

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

JMÉNO A PŘÍJMENÍ AUTORA DIPLOMOVÉ PRÁCE: Kristýna Phamová

NÁZEV DIPLOMOVÉ PRÁCE: Porušení pracovních povinností jako důvod skončení pracovněprávního vztahu

OPONENT DIPLOMOVÉ PRÁCE: JUDr. Martin Janák

Diplomová práce byla v souladu s pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originality vysokoškolské kvalifikační práce, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly v rozsahu 0 %.

	Hodnotící kritérium:	Splňuje:	Splňuje částečně:	Nesplňuje:
1.	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:	Splňuje		
<u>Zdůvodnění:</u> <i>Diplomantka zvolila vhodnou a přehlednou strukturu DP ve vztahu ke zvolenému tématu práce. Zadání tématu DP je zcela souladné s jejím obsahem. DP je vhodně členěna na celkem pět částí (kapitol) bez úvodu a závěru. Jádro matérie tématu je obsaženo v části druhé, čtvrté a páté práce. Strukturální členění jednotlivých kapitol DP do navazujících sub-kapitol je logické, avšak místy nadbytečně rozvětvené a košaté.</i>				
2.	Přiměřenost použité metody zpracování:	Splňuje		
<u>Zdůvodnění:</u> <i>Při tvorbě a zpracování DP využila diplomantka zejména metody analytické, syntetické a komparační. Analytické metody využila diplomantka při analýze platné právní úpravy. Syntetické metody využila diplomantka k vytvoření provázené struktury práce a za účelem dosažení vytyčeného cíle. Komparační metoda byla využita při tvorbě páté části DP při srovnání české a slovenské úpravy pracovního práva.</i>				
3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní:	Splňuje		
<u>Zdůvodnění:</u> <i>Diplomantka prokázala velmi dobrou orientaci v platné právní úpravě. Diplomantka ve své práci zdařile mapuje právní úpravu týkající se zvoleného tématu. Při tvorbě práce diplomantka správně pracovala s klíčovými právními předpisy, mezi které patří především zákon č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů.</i>				
4.	Práce s právními prameny a judikaturou:	Splňuje		
<u>Zdůvodnění:</u> <i>Práci diplomantky s právními prameny ve formálním pojetí hodnotím na velmi dobré úrovni. Práce s judikaturou je rozsáhle zastoupena. Uvedené dokládá i bohatý seznam judikatury uvedený v závěrečné části práce.</i>				
5.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:	Splňuje		
<u>Zdůvodnění:</u> <i>Diplomantka při tvorbě práce správně využila celou řadu relevantních pramenů a zdrojů. Zejména se jedná o široce zastoupenou monografickou literaturu. Zahraniční literatury využila diplomantka spíše sporadicky (viz. pátá část). Citační aparát čítá 127 poznámek pod čarou.</i>				

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra pracovního práva a práva sociálního zabezpečení

6.	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):	Splňuje		
<u>Zdůvodnění:</u> <i>Z formálního hlediska diplomová práce naplňuje veškerá požadovaná kritéria tj. zejména předepsaný počet stran, rozsah a způsob zpracování, poznámkový aparát, seznam použitých pramenů, cizojazyčné resumé atd. Z jazykového hlediska lze práci označit za slohově konzistentní a stylisticky velmi dobrou.</i>				
7.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce	Splňuje		
<u>Zdůvodnění:</u> <i>Hlavní cíl a další jednotlivé dílčí cíle DP naplňuje diplomantka velmi dobrým právním rozbohem s akcentem na rozhodovací praxi soudů. Kladně hodnotím vlastní věcné postřehy a úvahy diplomantky.</i> <i>S ohledem na veškerá shora uvedená dílčí hodnocení lze konstatovat, že vytyčený hlavní cíl DP byl úspěšně dosažen a naplněn. Diplomovou práci klasifikuji jako dílo zdařilé a velmi dobře zpracované. V práci jsem neshledal žádné vážné nedostatky, a proto ji k ústní obhajobě doporučuji.</i>				
8.	Otázky položené k obhajobě:			
1. Je zaměstnavatel oprávněn kontrolovat činnosti, které zaměstnanec činí na svěřeném pracovním PC v pracovní době ?				

ZÁVĚR:

Předloženou DP k obhajobě:	Doporučuji
Navrhuji klasifikaci DP:	Výborně/Velmi dobře

V Plzni dne 18.5.2018


JUDr. Martin Janák
oponent diplomové práce