

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/ DIPLOMOVÉ PRÁCE

AUTOR/KA PRÁCE: Milan Anděl

NÁZEV PRÁCE: Prohibice v USA v letech 1920–1933

OBOR STUDIA: Obecné dějiny

AUTOR/KA POSUDKU: PhDr. Jaroslav Valkoun, Ph.D.

TYP POSUDKU: POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE / Oponenta práce

1.) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1-4

STANOVENÍ A VYMEZENÍ CÍLE TEXTU A VÝZKUMNÉHO ÚKOLU	1
STRUKTURA TEXTU (VYMEZENÍ A ŘAZENÍ JEDNOTLIVÝCH KAPITOL)	2
METODOLOGICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	1-2
FAKTOGRAFICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	1-2
RELEVANTNOST TÉMATU VZHLEDEM K SOUČASNÉMU STAVU BĚDÁNÍ	1
SPRÁVNOST A ÚROVEŇ UŽITÍ ODBORNÉ TERMINOLOGIE	1-2
CELKOVÁ ÚROVEŇ TEXTU PO OBSAHOVÉ STRÁŇCE	1-2
VHODNOST PŘÍLOH (VYPLŇUJTE POUZE TEHDY, POKUD PRÁCE OBSAHUJE PŘÍLOHY)	-

2.) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1-4

SHOPNOST SHROMÁŽDIT A VYUŽIT RELEVANTNÍ PRAMENY A ZDROJE INFORMACÍ	2
ÚROVEŇ POZNÁMKOVÉHO APARÁTU	1-2
STYLISTICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	1

GRAMATICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	1
CELKOVÁ FORMÁLNÍ ÚROVEŇ TEXTU	1-2

3.) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE: STRUČNÝ KOMENTÁŘ (POVINNÝ, ALESPŮŇ 600 ZNAKŮ):

Předložená práce analyzuje okolnosti spojené s prohibicí ve Spojených státech amerických. Autor si ke zpracování bakalářské práce vybral netradiční, přesto ale velmi zajímavé, až chytlavé, téma z amerických dějin. Práce je členěna trochu nestandardně, protože třeba chybí třetí a čtvrtá kapitola, což by asi zasloužilo nějaké vysvětlení, protože to znesnadňuje orientaci ve struktuře práce. Pan Anděl se postupně věnoval analýze historie prohibičních zákonů a snah na území Spojených států. Samotné ratifikaci 18. dodatku, zájmovým sdružením a spolkům, jako byla Liga proti nálevnám, a dalším aspektům prohibičního období, které vedlo k rozvoji pašování a vzniku nelegálních barů, až do jejího ukončení v roce 1933. Práce je po jazykové a stylistické úrovni na velmi slušné úrovni, nicméně se v ní nachází nějaké nedostatky – cizojazyčné výrazy by se měly psát v kurzívě (s. 27) a občasné nerozlišování apostrofu od diakritické čárky (s. 3, 42). O trochu větší mám výhrady k faktu, že v práci jsou zcela vynechány studie zejména ze zahraničních periodik, když autor sám píše, že česká produkce nemůže konkurovat té zahraniční. Myslím, že to nebylo zcela šťastné rozhodnutí. K tématu Volsteadova zákona, prohibice v USA či dalších negativních sociálních jevů, které ji provázely, vzniklo řada, byť cizojazyčných, studií, přesto online dostupných v ČR, resp. šlo využít i česky psané online dostupné jiné studentské kvalifikační práce.¹ Z tohoto důvodu bych očekával spíše jejich využití než nahrazení nedostatků zdrojů internetovými odkazy. Nicméně se nejedná o žádné kardinální výtky. Z těchto důvodů se kloním k závěru, že práci je vhodné hodnotit stupněm výborně až velmi dobře; výsledné hodnocení bude záviset na obhajobě.

PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI / NEDOPORUČUJI

NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY): výborně až velmi dobře

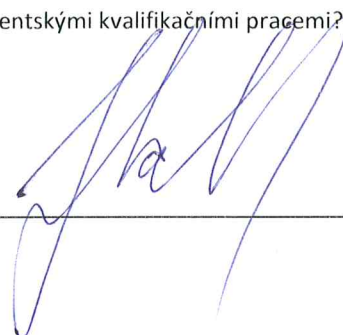
K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPŮŇ 2):

Proč jste nepracoval s časopiseckými studiemi či případně s jinými studentskými kvalifikačními pracemi?

Co Vás vedlo k volbě tohoto tématu?

DATUM: 24. května 2018

PODPIS:



¹ GOLIÁŠ, Petr, *Předpoklady pro úspěch organizovaného zločinu v Chicagu během prohibice*, Diplomová práce, Praha 2016.