



## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/ DIPLOMOVÉ PRÁCE<sup>1</sup>

AUTOR/KA PRÁCE: Martina Boeskorová

NÁZEV PRÁCE: Postavení a role manželek amerických prezidentů v USA ve druhé polovině 20. století

OBOR STUDIA: Obecné dějiny

AUTOR/KA POSUDKU: Prof. PhDr. Ing. Aleš Skřivan, Ph.D.

TYP POSUDKU: POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE/ Oponenta práce<sup>2</sup>

1.) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1 -4<sup>3</sup>

STANOVENÍ A VYMEZENÍ CÍLE TEXTU A VÝZKUMNÉHO ÚKOLU	1-2
STRUKTURA TEXTU (VYMEZENÍ A ŘAZENÍ JEDNOTLIVÝCH KAPITOL)	2-3
METODOLOGICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	3
FAKTOGRAFICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	2
RELEVANTNOST TÉMATU VZHEDEM K SOUČASNÉMU STAVU BĀDÁNÍ	2
SPRÁVNOST A ÚROVEŇ UŽITÍ ODBORNÉ TERMINOLOGIE	2
CELKOVÁ ÚROVEŇ TEXTU PO OBSAHOVÉ STRÁNCE	3
VHODNOST PŘÍLOH (VYPLŇUJTE POUZE TEHDY, POKUD PRÁCE OBSAHUJE PŘÍLOHY)	---

---

<sup>1</sup> Nehodící se škrtněte.

<sup>2</sup> Nehodící se škrtněte.

<sup>3</sup> 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

**2.) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:**Hodnocení 1 -4<sup>4</sup>

SCHOPNOST SHROMÁŽDIT A VYUŽÍT RELEVANTNÍ PRAMENY A ZDROJE INFORMACÍ	2
ÚROVEŇ POZNÁMKOVÉHO APARÁTU	2
STYLISTICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	2
GRAMATICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	2
CELKOVÁ FORMÁLNÍ ÚROVEŇ TEXTU	2

**3.) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE: STRUČNÝ KOMENTÁŘ (POVINNÝ, ALESPŮŇ 600 ZNAKŮ):**

Autorka si zvolila zajímavé téma, jehož zpracování je však poměrně náročným úkolem. Otázkou je, zda nepřesahuje svou náročností ten typ kvalifikační práce.

Můj celkový dojem z výsledného textu je poněkud rozpačitý. Opakovaně se spíše jedná o encyklopedický přehled. Rozsahem se sice jedná o nadprůměrnou bakalářskou práci, nemohu se však ubránit dojmu, že velké části textu jsou v podstatě zcela zbytečné. Autorka se utápí v nepodstatných detailech (například s. 14-15, nákupy nábytku, třídění skladů s. 16). Text opakovaně působí dojmem pouhého opisování údajů z jednoho zdroje (například s. 4-7). V textu se místy objevují gramatické nedostatky, které tak snižují jeho celkovou kvalitu (například *starožitnosti se měli s. 14, USA a Sovětský svaz prováděli, s. 22.*). Dále se objevují menší formální nedostatky (například názvy podkapitol menším písmem než běžný text). Může být zmíněna i určitá nevyváženost v rozsahu a především kvalitě zpracování "prvních dam" (patrně nejlepší je část věnující se Hillary Clinton). S ohledem na uvedené nedostatky se také domnívám, že celkový přínos práce je poměrně skromný.

Na druhé straně výsledný text má i přednosti. Autorka prokázala velmi dobrou orientaci ve zkoumané problematice a domnívám se, že jí téma opravdu zajímá. Autorka mimo jiné prostudovala poměrně široký soubor relevantních zdrojů. Nehledě na výše uvedené nedostatky, domnívám se, že výsledný text splňuje základní požadavky na tento typ kvalifikační práce.

---

<sup>4</sup> 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI/ ~~NEDOPORUČUJI~~<sup>5</sup>

NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY):<sup>6</sup>

Dobře.

K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPOŇ 2):

- 1) Který rok považujete za zlomový z hlediska budování nové image Hillary Clinton a budování její "nezávislé" politické kariéry? Kdy začala vystupovat jako nezávislá politička spíš než manželka prezidenta?
- 2) Která ze zkoumaných prvních dam byla nejméně viditelná na veřejnosti?

DATUM: 14. května 2018

PODPIS:



---

<sup>5</sup> Nehodící se škrtněte.

<sup>6</sup> 1 = výborně, 2 = velmi dobře 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

