



POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/ DIPLOMOVÉ PRÁCE

AUTOR/KA PRÁCE: Tadeáš Brejcha

NÁZEV PRÁCE: Postavení československé diplomacie v Locarnu a důsledky Locarnské konference pro Československo

OBOR STUDIA: Obecné dějiny

AUTOR/KA POSUDKU: doc. PhDr. Lukáš Novotný, Ph.D.

TYP POSUDKU: POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE / Oponenta práce

1.) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1 -4

STANOVENÍ A VYMEZENÍ CÍLE TEXTU A VÝZKUMNÉHO ÚKOLU	1-2
STRUKTURA TEXTU (VYMEZENÍ A ŘAZENÍ JEDNOTLIVÝCH KAPITOL)	1-2
METODOLOGICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	2-3
FAKTOGRAFICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	2
RELEVANTNOST TÉMATU VZHLEDEM K SOUČASNÉMU STAVU BĚDÁNÍ	2
SPRÁVNOST A ÚROVEŇ UŽITÍ ODBORNÉ TERMINOLOGIE	2
CELKOVÁ ÚROVEŇ TEXTU PO OBSAHOVÉ STRÁŇCE	2
VHODNOST PŘÍLOH (VYPLŇUJTE POUZE TEHDY, POKUD PRÁCE OBSAHUJE PŘÍLOHY)	1-2

2.) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1 -4

SCHOPNOST SHROMÁŽDIT A VYUŽÍT RELEVANTNÍ PRAMENY A ZDROJE INFORMACÍ	2-3
ÚROVEŇ POZNÁMKOVÉHO APARÁTU	2

STYLISTICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	2
GRAMATICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	1–2
CELKOVÁ FORMÁLNÍ ÚROVEŇ TEXTU	2–3

3.) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE: STRUČNÝ KOMENTÁŘ (POVINNÝ, ALESPŮŇ 600 ZNAKŮ):

Student si jako téma své bakalářské práce vybral poměrně dobře zpracované a reflektované téma pokusů o vytvoření kolektivní bezpečnosti, konkrétně se zaměřil na rok 1925 a konferenci v Locarnu. Proti zvolené struktuře práce nelze mít zásadní námitky, pokud jde o seznam zdrojů, ocenit je potřeba návštěvu Archivu Ministerstva zahraničních věcí. Na druhé straně mi některé práce v textu chybí (viz níže); pochybnosti mám ohledně použití Dějin Německa nebo dalších učebnicových textů pro podobný typ práce. Cíl práce se dle mého názoru podařilo naplnit, i když mám pocit, že otázky položené v úvodu, jsou již dávno zodpovězeny. Nezaznamenal jsem zásadní gramatické chyby. Z hlediska faktografie je chybně použit termín Jugoslávie, která vznikla až v roce 1929 (s. 9), Edgar Vincent, první vikomt D'Abernon, byl velvyslancem v Německu, ne vyslancem (s. 22). Autor se rovněž příliš spoléhá na publikaci Radko Břacha a nezohledňuje ostatní publikace, např. některé dílčí studie – KODET, R., PROSECKÝ, A. *Velká Británie na konferenci v Locarnu na stránkách československého konzervativního tisku*, in: Historický obzor, 2013, roč. 24, č. 11/12, s. 268–273. Formální stránka pak vykazuje podstatné slabiny.

Předložené práci tak musím vytknout, jak jsem zmínil výše, značnou závislost na Radko Břachovi, což se projevuje i přejímáním podivného hodnocení osobnosti Austena Chamberlaina (s. 31). Na druhé straně autor použil relevantní odbornou literaturu, a proto mohu konstatovat, že Tadeáš Brejcha předložil poměrně slušnou bakalářskou práci, již lze přijmout jako vhodný podklad pro obhajobu.

PRÁCI K OBHAJOBĚ: **DOPORUČUJI / ~~NEDOPORUČUJI~~**

NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY): **velmi dobře**

K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPŮŇ 2):

Zhodnoťte proměnu britského přístupu k fenoménu kolektivní bezpečnosti od konce války do roku 1925.

DATUM: 12. května 2018

PODPIS: