

# Oponentní posudek bakalářské práce

**Jméno studenta:** Václav SKÁLA

**Oponent bakalářské práce:** Ing. Kateřina BÍCOVÁ, Ph.D.

**Název:** Návrh montážního pracoviště s ohledem na ergonomii

## Cíl práce a jeho naplnění

Cílem předložené práce je provést ergonomickou analýzu vybraného pracoviště, na základě které budou navržena nápravná opatření pro zvýšení výkonnosti a odstranění nežádoucích vlivů na pracovníky.

*Práce je vypracována přehledně a splňuje zadání v plném rozsahu.*

## Obsahové zpracování a přístup k řešení

Po stručném úvodu autor definuje obecně ergonomii, její základní kategorie, legislativu a rizika s tím spojená tj. nemoci z povolání, muskuloskeletální poruchy atd. Dále zmiňuje způsoby hodnocení ergonomických aspektů a charakterizuje několik vybraných metod.

Druhá kapitola začíná představením společnosti, kde je práce zpracovávána a jejího portfolia včetně detailnějšího popisu montážní haly, vybraného pracoviště a specifikace práce operátora.

Následně je provedena studie dvou vybraných montážních činností, kde autor rozebíhá jednotlivé pohyby operátora. Montážní postup a konkrétní pohyby operátora by mohly být pro lepší představu a následnou analýzu popsány detailněji, než je uvedeno v práci. Autor si vybral pro zhodnocení ergonomické metody RULA a ART s tím, že je zde uvedena i jejich stručná charakteristika. Není zde ale uveden důvod, proč autor vybral zrovna tyto dvě konkrétní metody pro zhodnocení, když v první kapitole charakterizuje metod více. Výsledkem aplikace metod na dané činnosti je zjištění, že by měla být aplikována nápravná opatření, neboť rizikovitost je vysoká.

Ve třetí kapitole autor reaguje na nedostatky montážního pracoviště a navrhuje nápravná opatření pro eliminaci nepřírodných pohybů při montáži a prevenci zdraví pro operátory. Navržená opatření jsou podle mého názoru vhodná a realizovatelná. Přesto bych zde (i dle názvu práce) očekávala různé návrhy montážního pracoviště, nejen nápravná opatření pro stávající řešení.

V kapitole 3.3 uvádí autor kromě dalších návrhů na zlepšení pracovních podmínek i shrnutí jeho provedené analýzy, které bych viděla spíše v závěru práce.

Poslední kapitola obsahuje zhodnocení a ekonomické porovnání dvou navržených variant. Jde vlastně o případné náklady na kompletní nebo částečnou realizaci navržených nápravných opatření. Výběr by pak závisel na možnostech společnosti. Samotný závěr je zde jako podkapitola, kde stručně shrnuje autor svou práci a vyzdvihuje důležitost vhodného způsobu vedení a péče o zaměstnance. Závěr by mohl být samostatná hlavní kapitola.

## Formální náležitosti práce a úprava

Po obsahové a formální stránce je BP na dobré úrovni. Je vypracována přehledně. Text je vhodně doplněn tabulkami a obrázky. Práce obsahuje všechny náležitosti. Členění práce odpovídá rozsahu zadání. Na celkovém dojmu práce ubírají občasné překlapy, gramatické chyby nebo nedostatky ve formátování dle standardu. To ale podle mého názoru není zásadním nedostatkem.



### Otázky, připomínky

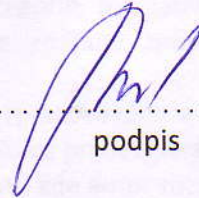
- Proč jsou vybrány pro zhodnocení právě metody RULA a ART, jaké další metody by připadaly v úvahu?
- Byly zvažovány i nějaké časové studie pro zhodnocení pracoviště, příp. které by připadaly v úvahu?

### Slovní hodnocení práce

Svou prací autor prokázal přiměřené znalosti i schopnost samostatné práce na zadaném úkolu. Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

Navrhovaná výsledná klasifikace (*nehodící škrtněte*) :  
výborně  
velmi dobře  
dobře  
nevyhověl

V Plzni dne: 30. 5. 2018

  
.....  
podpis