

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI  
Fakulta pedagogická  
Katedra psychologie

**PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ  
(Hodnocení vedoucího)**

Práci předložil(a) student(ka): **ZDEŇKA JANDOVÁ**

Specializace v pedagogice: Psychologie se zaměřením  
na vzdělávání

Název práce: **SPECIFIKACE MOŽNOSTÍ VYUŽITÍ ARTETERAPIE V UČITELSKÉ  
PRAXI**

Vedoucí práce: Mgr. Vladimíra Lovasová, PhD.

<b>Předmět hodnocení</b>	<b>Výborně</b>	<b>Velmi dobře</b>	<b>Dobře</b>	<b>Nevyhovující</b>
Iniciativa a samostatnost při zpracování	X			
Splnění cíle a rozsahu zadání	X			
Úroveň zpracování teoretické části		X		
Projektová a metodologická koncepčnost	X			
Vhodnost použitých metod	X			
Způsob zpracování dat		X		
Správnost a důkladnost vyhodnocení získaných výsledků		X		
Odborná jazyková úroveň		X		
Formální uspořádání a úprava (text, grafy, tabulky)	X			
Práce s odbornou literaturou (citace a odkazy)		X		
Celková odborná úroveň BP		X		
Celkový přínos BP	X			

Předložená bakalářská práce se zabývá možnostmi využití arteterapie při vyučování. BP má projektový charakter. Cílem práce bylo rozpracovat arteterapeutické náměty a přizpůsobit je podmínkám vyučování na základní škole. Tento cíl byl v BP naplněn. Ze struktury BP je patrné, že se autorka snažila o propojení záměrů arteterapeutických technik s cíli výchovně vzdělávacího procesu. Z tohoto důvodu je v rámci mapování teoretických východisek charakterizováno současné pojetí školního vzdělávání v kategoriích RVP, očekávaných výstupů, klíčových kompetencí a průřezových témat. Následuje kapitola zaměřená na teorie, formy a metody arteterapie. Jednotlivé texty mají logickou návaznost, jsou čtivé a poskytují množství relevantních informací. Jako připomínku ke zpracování teorie uvádím nízký počet odborných zdrojů, a to zejména v kapitolách č.1 a 2. Přestože lze rozumět tomu, proč autorka vycházela především ze zdroje primárního charakteru, mohla však vedle studia kurikulárních dokumentů využít také publikace zaměřené na moderní pedagogiku, které je v různých rovinách interpretují. Pozitivně hodnotím srovnávací přístup ke zpracování subjaltoly 3.1 (Teorie arteterapie).

Za těžiště bakalářské práce lze považovat vlastní empirickou činnost autorky. V jejím úvodu je zřetelně definován cíl, s kvalitním vhledem je charakterizován výzkumný vzorek a dobře je popsán i postup, u kterého oceňuji autorčiny sebereflektivní vstupy, které mají roli identifikace výzkumných limitů.

Ke zpracování výzkumné části autorka přistupovala kreativně a zúročila v ní vlastní pedagogické zkušenosti. Za přidanou hodnotou bakalářské práce považuji autorčinu autoevaluaci procesu, která výstupy bakalářské práce povyšuje až na metodický materiál pro učitele.

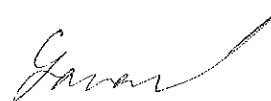
Připomínky a otázky k obhajobě:

- Pokuste se vystihnout rozdíl mezi arteterapeutickou a výtvarnou technikou.
- V čem musí být role učitele při aplikaci arteterapeutických techniky odlišná?

Navrhované hodnocení: **velmi dobře**

Datum: 18. 8. 2017

Podpis:

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Gara' or similar, written in a cursive style.