

# ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta pedagogická  
Katedra psychologie

## POSUDEK NA BAKALÁŘSKOU PRÁCI (posudek oponenta)

Práci předložil(a) student(ka) : Tereza Šindelářová

Název práce: **Riziko výskytu syndromu vyhoření u referentů státní správy**

Předmět hodnocení	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyh.
Iniciativa a samostatnost při zpracování				
Splnění cíle a rozsahu zadání	x			
Úroveň zpracování teoretické části	x			
Úroveň zpracování analytické části		x		
Projektová a metodologická koncepčnost		x		
Vhodnost použitých metod	x			
Způsob zpracování dat		x		
Správnost, důkladnost vyhodnocení výsledků		x		
Odborná jazyková úroveň	x			
Formální uspořádání a úprava (text, grafy, tabulky)		x		
Práce s odbornou literaturou (citace a odkazy)	x			
Celková odborná úroveň BP		x		
Celkový přínos BP				

### Doplnění hodnocení, připomínky, dotazy.

V předložené práci se autorka zabývá velmi často zmiňovaným syndromem vyhoření a to u pracovníků ve státní správě. Práce má klasické rozdělení na teoretickou část a praktický výzkum v terénu.

Teoretická část je zpracována pečlivě a poměrně podrobně, obsahuje všechny potřebné informace k zadanému tématu.

Jednotlivé kapitoly vykazují logickou návaznost, autorka prokázala dobrou schopnost práce s odbornou literaturou. Syndrom vyhoření popsala vyčerpávajícím způsobem, následně uvedla analýzu stresů v organizaci, jednotlivé stresory a rozebrala možnosti aktovního přístupu k zvládnutí a redukci stresů. Dále autorka nastínila některé druhy relaxačních technik, které se lze snadno naučit a používat.

Při zpracování této části práce byla použita adekvátní literatura, text je psán čtivě a srozumitelně.

Praktická část je tvořena dotazníkovým šetřením a rozhovorem. Otázky dotazníku vytvořila autorka sama, dále použila rozhovor. Po metodologické stránce bylo postupováno vcelku správně, je popsán zkoumaný vzorek, cíle i metody. Výsledky jsou prezentovány v grafech.

Vyhodnocení výsledků je poněkud zjednodušené/“ délka pracovního poměru má vliv na bolest hlavy“/, interpretace výsledků dotazníku a rozhovorů nejsou samostatně uvedeny. Na str 64 chybí dokončení odstavce o výsledcích rozhovoru.

Celkově hodnotím práci jako zajímavý pohled na určitý vzorek populace, pracující ve státní správě.

Doporučuji k obhajobě.

Otázka: Vysvětlete používání testu Chí kvadrát a tabulku na str. 63 podrobněji.

**Hodnocení: velmi dobře**

V Plzni, 5..6. 2018

PhDr. Alena Szachtová, oponent