

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta pedagogická
Katedra psychologie

**PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Hodnocení vedoucího)**

Práci předložil(a) student(ka): **KAROLÍNA ŠAŠKOVÁ**
Specializace v pedagogice: Psychologie
se zaměřením na vzdělávání

Název práce: **ROZHODOVACÍ PROCESY V KONTEXTU
MIMOŘÁDNÝCH UDÁLOSTÍ**

Vedoucí práce: Mgr. Vladimíra Lovasová, PhD.

Předmět hodnocení	Výborně	Velmi dobře	Dobře	Nevyhovující
Iniciativa a samostatnost při zpracování	X			
Splnění cíle a rozsahu zadání		X		
Úroveň zpracování teoretické části		X		
Projektová a metodologická Koncepčnost		X		
Vhodnost použitých metod	X			
Způsob zpracování dat		X		
Správnost a důkladnost vyhodnocení získaných výsledků			X	
Odborná jazyková úroveň			X	
Formální uspořádání a úprava (text, grafy, tabulky)		X		
Práce s odbornou literaturou (citace a odkazy)		X		
Celková odborná úroveň BP		X		
Celkový přínos BP			X	

Komentář :

Předložená bakalářská práce řeší problematiku rozhodování v kontextu mimořádných událostí. Autorka si kladla za cíl zmapovat proces rozhodování při řešení krizových situací. Tento cíl je formulován v kapitole č.4, v úvodu BP

explicitně vyjádřen není. Přesto jej lze z kontextu poměrně dobře odhadovat a v zásadě byl v BP naplněn.

Celá bakalářská práce je členěna do 4 stěžejních kapitol. Kapitola č.1 je věnována teoriím a definicím rozhodování, kapitoly č.2 š 3 mimořádným událostem a systému profesí, které jsou s mimořádnými událostmi spojené.

Kapitola č. 4 má funkci propojující a zároveň se jedná o vlastní výzkumné šetření autorky. Z obsahového hlediska mají teoretická východiska logickou strukturu. Výjimku tvoří samostatná subkapitola s názvem Expertní intuice, kterou není důvod zvláště vyčleňovat. Autorka postupovala srovnávacím způsobem, a to zejména v úvodních textech. Přestože v rámci teorie autorka předkládá množství důležitých poznatků, jejich posloupnost působí spíše nahodile a větší pozornost by si zasloužila analýza jednotlivých kroků rozhodovacího procesu. Naopak oceňuji přístup k subkapitole Intuice. Úroveň teorie snižuje také určitá stylistická neobratnost autorky a občasný výskyt gramatických chyb.

Vlastní výzkumné šetření autorky je zahrnuto v kapitole č. 4. Z metodologického hlediska se jedná o kvalitativní sondu do aspektů rozhodování pracovníků IZS. Autorka realizovala polostandardizované rozhovory se 4 pracovníky IZS. Oceňuji raport v průběhu rozhovorů, který se autorce podařilo s oslovenými navázat. Jednotlivé rozhovory byly doslovně přepsány a dále zpracovávány metodikou Grounded theory. Přestože autorka usilovala o hloubkovou kvalitativní analýzu a poměrně dobře zpracovala tu nejnáročnější fázi analytického procesu, tzv. axiální kódování, výsledky jsou nedotažené a mnoho důležitých vztahů zůstalo nepojmenovaných a procesně nepopsaných. Důvodem může být nedostatek času, nebo se v tomto momentě opět projeví autorčiny formulační deficity. I přes výše uvedené připomínky bakalářská práce v zásadě splňuje kriteria, aby mohla být doporučena k obhajobě. Autorka prokázala schopnost pracovat s odbornou literaturou a vhodně metodologicky konstruovat výzkum.

Otázky a připomínky k obhajobě:

- Výstižněji charakterizujte kategorii Mentální postup rozhodování.
- Které z osobnostních vlastností považujete za klíčový předpoklad pro uchazeče o práci v IZS?

Navrhované hodnocení: **dobře**

Datum: 5. 6. 2016

Podpis: 