



POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (*Posudek oponenta práce*)

Jméno studenta: Veronika ŠPERGLOVÁ

Studijní obor: Výchova ke zdraví

Název bakalářské práce: Dodržování zdravého životního stylu žáků 8. a 9. tříd

Akademický rok: 2017/18

Jméno oponenta práce: PhDr. Michal SVOBODA, Ph.D.

Stupnice hodnocení: 1 - výborně; 2 – velmi dobře; 3 – dobře; 4 – nevyhovující; N – nelze hodnotit

	<i>Oblast hodnocení:</i>	<i>Stupeň hodnocení</i>
OBSAHOVÁ STRÁNKA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE:		
1.	Význam a aktuálnost problematiky.	1
2.	Celková struktura, způsob zpracování práce.	2
3.	Úroveň zpracování teoretických poznatků.	2
4.	Úroveň zpracování vlastních poznatků.	3
5.	Metodologie práce (stanovení problémů, cílů, metod).	2
6.	Analýza a interpretace výsledků.	3
7.	Přínos pro praxi.	2
9.	Práce s literaturou (dodržování citační normy, počet zdrojů)	1
FORMÁLNÍ STRÁNKA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE:		
1.	Formální a grafické zpracování.	1
2.	Jazyková stránka (stylistika, odborná úroveň textu).	2
3.	Spolupráce autora s vedoucím práce.	N

CELKOVÝ DOJEM Z PRÁCE:

Bakalářskou práci navrhuji klasifikovat stupněm hodnocení:

velmi dobře

ZDŮVODĚNÍ NAVRHOVANÉHO KLASIFIKAČNÍHO STUPNĚ:

Práce je zpracována v rozsahu 50 stran včetně úvodu a závěru. Autorka cíle teoretické části práce nevynechává. K praktické části je uveden následující cíl: „*Praktická část bude zkoumat, jak žáci dodržují vybrané aspekty zdravého životního stylu. Podle pozitivních či negativních výsledků bych ráda sepsala krátké doporučení pro případné zlepšení.*“ Výzkumné šetření směřuje ke zjišťování, jakým způsobem dochází u 83 žáků 8. a 9. tříd

naplňování vybraných oblastí zdravého životního stylu. V této oblasti je možné cíl práce považovat za splněný. Další oblast avizovaného cíle: „sepsat krátké doporučení pro případné zlepšení“ splněno nebylo. V závěru práce je sice v rozsahu čtyř vět uvedeno doporučení, ale jedná se o všeobecně známá tvrzení, ze kterých není patrné, že by byla logickým a systematickým způsobem vyvozena z výsledku výzkumu.

Teoretická část obsahuje relevantní fakta o zdravém životním stylu. Kapitoly jsou logicky řazené a uvedené informace naplňují odborný charakter práce. Některé oblasti teoretické části práce by zasloužily hlubší autorské zpracování např. srovnání, vyvozování, hodnotící posouzení atd.

Ve výzkumném šetření bylo postupováno podle zásad empirického výzkumu kvantitativních jevů. Pro potřeby výzkumu byl využit dotazník vlastní konstrukce. Ve výzkumu shledávám následující nedostatky:


- Není uvedeno na základě čeho – jakých teoretických východisek - byly naformulovány jednotlivá tvrzení.
- Tvrzení jsou naformulována obecně bez další analýzy proměnných, např. co znamená sportovní aktivita (co všechno lze za sportovní aktivitu považovat).
- Mnohé otázky v dotazníku zjišťují častost, ale nikoliv množství, rozsah zkoumaných jevů (např. objem sportovní činnosti, množství zkonsumované zeleniny atd.).

Práce je po formální stránce vypracována na odpovídající úrovni. Citace jsou vhodně použity.

OTÁZKY A PODNĚTY PRO DISKUZÍ PŘI OBHAJOBĚ PRÁCE:

- Na základě jakých teoretických východisek (na základě čeho předpokládáte...) byla naformulována jednotlivá tvrzení ve výzkumném šetření?
- Jaká doporučení na zlepšení zdravého životního stylu by mohla být na základě výsledků z výzkumného šetření vyvozena?

V Plzni dne 1. 6. 2018



Podpis hodnotitele