

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI  
Fakulta pedagogická  
Katedra psychologie

**PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE  
(Oponentský posudek)**

Práci předložil(a) student(ka): **ELIŠKA PETRÁSKOVÁ**  
Specializace v pedagogice: Výchova ke zdraví

Název práce: ZÁVISLOSTNÍ CHOVÁNÍ VYSOKOŠKOLSKÝCH STUDENTŮ  
KATEDRY PSYCHOLOGIE NA ZČU

Oponoiva/a: Mgr. Vladimíra Lovasová, PhD.

<b>Předmět hodnocení</b>	<b>Výborně</b>	<b>Velmi dobře</b>	<b>Dobře</b>	<b>Nevyhovující</b>
Splnění cíle a rozsahu zadání	X			
Úroveň zpracování teoretické části		X		
Projektová a metodologická konceptnost			X	
Vhodnost použitých metod	X			
Způsob zpracování dat		X		
Správnost a důkladnost vyhodnocení získaných výsledků			X	
Odborná jazyková úroveň		X		
Formální uspořádání a úprava (text, grafy, tabulky)	X			
Práce s odbornou literaturou (citace a odkazy)		X		
Celková odborná úroveň BP		X		
Celkový přínos BP		X		

Komentář :

Předložená bakalářská práce řeší problematiku závislostního chování u studentů psychologie. V tomto kontextu je v úvodu definován i cíl BP, který byl v zásadě naplněn. Práce je rozčleněna na část teoretickou a praktickou. Teoretická část má logickou strukturu, jednotlivé stati zahrnují informace, které jsou ve vztahu k cíli práce relevantní a stylistika odpovídá požadavkům

kladeným na kvalifikačních práce. Jako výtku teoretické části uvádím to, že autorka u většiny odkazů neuváděla stránky zdrojů.

Praktickou část bakalářské práce tvoří dotazníkové šetření u studentů psychologie. Oceňuji způsob konstrukce dotazníku a přehlednost grafické prezentace získaných výsledků. Poněkud nekonceptně však působí metodologické vymezení výzkumného šetření. Autorka na str. č. 25 uvádí: „Nejdůležitější metodou bude metoda komparace, tedy porovnávání získaných dat z dotazníkového šetření mezi sebou a mezi jinými výzkumy a daty.“ Tento typ komparace jsem však v práci nenalezla. Není také zcela zřejmé, k čemu měla sloužit data ČSÚ a o jaké informace se mělo jednat?

Z hlediska slovního vyhodnocení výsledků se jedná o prostou deskripci. Autorka získané údaje nijak neinterpretovala. Praktická část BP také obsahuje gramatické chyby a překlepy.

I přes uvedené připomínky doporučuji BP k obhajobě, neboť autorka prokázala schopnost pracovat s odbornou literaturou a samostatně realizovat výzkumné šetření.

#### Otázky a připomínky k obhajobě:

- Objasněte pojem „legální závislost“.
- Proč je výzkum zaměřen pouze na studenty psychologie?
- K čemu měla sloužit data ČSÚ?

Navrhované hodnocení: *velmi dobře*

Datum: 5. 6. 2018

Podpis: 