

## Průběh obhajoby bakalářské práce:

Student byl seznámen s posudky a byly mu přečteny následující otázky:

1. Hodnocení oponenta Mgr. Davida Behensterho. Do-  
chází k banalizaci problému. Např. na straně 14  
zeměř unifileuje model USA nepřesným tvrzením,  
že postačí "odebrat voliče... a nepřetahovat je na  
svoji stranu". Z jakého důvodu nemusíme s tímto  
tvrzením souhlasit?

Autor opomíjí užité skryté negativní kampaně,  
mohl by autor představit takové příklady?

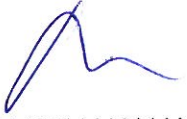
2. Hodnocení vedoucího práce PhDr. Přemysla  
Rosůčka, Ph.D.

Výhrady ke stanovené hypotéze a stručnému  
zavěru. Výtýka na nedostatečnou analyticitu. Proč  
autor nekonfrontoval tezi s teorií začarovaného  
kruhu P. Norris?

Student přiznává, že práce je spíše deskriptivní a  
zaměřená se spíše na politické strany a jejich  
kampaně prostřednictvím médií. Zodpověděl výše  
položené otázky.

Klasifikace: *Velmi dobře*

Datum obhajoby: 4. června 2012

  
.....  
podpis zkoušejícího