

Katedra výtvarné výchovy a kultury
Klatovská 51, 306 14 Plzeň
Tel.: 377 636 493, 377 636 471
e-mail: suomar@kvk.zcu.cz

Protokol o hodnocení Diplomové práce

Název práce: Manipulovaná fotografie

Práci předložila studentka: Bc. Tereza Cvoliga

Studijní obor: Učitelství výtvarné výchovy pro SŠ a ZUŠ

Posudek oponenta práce

Práci hodnotil: PhDr. Jan Mašek, Ph.D.

1. Cíl práce

(uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cíl diplomové práce spočívající ve vytvoření soubor devíti fotografických portrétů digitálně dotvořených byl naplněn. Je nutné ocenit zaujetí autorky zvolenou tematikou a také rozsah textové části práce.

2. Obsahové zpracování

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

Originalita a náročnost práce a proporcionalita teoretické a vlastní práce odpovídá úrovni diplomové práce.

3. Charakteristika a hodnocení formy, technické i řemeslné složky práce

Technická a řemeslná složka práce je ve svém celku na úrovni diplomové práce zvládnuta, výsledné fotografie mají odpovídající kvalitu.

4. Formální náležitosti

(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů, příloh atd.):

Jazykový projev, grafická úprava, přehlednost členění kapitol a příloh je bez podstatných připomínek, na s. 63 nepřekně poskočilo odsazení prvního řádku třetího odstavce.

5. Stručný komentář hodnotitele

(rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek a zpracování):

Diplomová práce je rozdělena na tři části: teoretickou, praktickou a didaktickou. V teoretickém oddíle autorka velmi dobře s přehledem ve vztahu k tématu práce popisuje historii portrétu, včetně technického vývoje. Podobně přehledně jsou prezentováni umělci, kteří autorku inspirovali. V praktické části jsou velmi empaticky popsány tzv. ženy - bojovnice, které byly ztvárněny fotografickým portrétem, a následně v duchu autorčiny symboliky byl tento portrét dotvořen ve smyslu koláže vybranou malířskou technikou. Osobně tento přístup považuji za velmi zajímavý a tvůrčí, nabízející velké možnosti, které také autorka velmi dobře využila tím, že u všech portrétů takto velmi promyšleně řešila symboliku elementů koláže a původních fotografií ve vztahu k jejich složitým životním situacím a příběhům. Oceňuji, že každý prvek, každé písmeno a slovo mají v obraze svou důležitou a odpovídající roli. Osobně bych z výsledných fotografií zřejmě vylepšil tisk koláže č. 8, dále vlastní provedení koláže č. 3 a č. 5 – zde použitá symbolika zavání přílišnou výtvarnou prvoplánovitostí. Didaktická část práce je propracovaná velmi pěkně a z hlediska školní praxe je chvályhodné, že ve výukových jednotkách žáci pracují také s emocemi a symbolikou podobně jako v diplomové práci.

6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

(max. 3):

7. Navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Výborně.

Datum: 3. 9. 2018

Podpis: PhDr. Jan Mašek, Ph.D.