

Katedra výtvarné výchovy a kultury
Klatovská 51, 306 14 Plzeň
Tel.: 377 636 493, 377 636 471
e-mail: suomar@kvk.zcu.cz

Protokol o hodnocení Diplomová práce

Název práce: Soubor grafických programů pro učitele s využitím ve výtvarné výchově

Práci předložila studentka: BcA. Zuzana Čupková

Studijní obor: Učitelství výtvarné výchovy pro SŠ a ZUŠ

Posudek vedoucího práce

Práci hodnotil: doc. PaedDr. Jan Slavík. CSc.

1. Cíl práce

(uvedte, do jaké míry byl naplněn):

Cílem práce bylo získat didaktické poznatky o třiceti grafických programech využitelných ve vzdělávací praxi výtvarné výchovy, tyto programy charakterizovat a vyhodnotit a demonstrovat jejich praktickou využitelnost. Cíle byly splněny.

2. Obsahové zpracování

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

V teoretické části své práce autorka vhodně vychází z obecné charakteristiky vzdělávacího procesu a ze základního náhledu na problematiku kurikula. To jí umožňuje zvažovat v širších souvislostech přínosnost grafických programů v kontextu všeobecného vzdělávání i samotné výtvarné výchovy.

Užitečné je, že Z. Čupková ve svém výkladu soustřeďuje pozornost na realizační postup, jímž se určitý obsah, resp. učivo stává součástí činnosti žáků v učebních úlohách a přispívá k jejich vzdělávání. To je provázeno analýzou struktury učební úlohy, kritérií hodnocení a rozбором procesu tvorby výtvarné úlohy v grafickém programu.

Autorka si v teoretické části práce vytvořila vhodné zázemí pro konkrétní charakteristiky jednotlivých grafických programů z hlediska způsobů ukládání graficky, popisu základních funkcí programů podle typu programu, jejich přínosů pro výuku výtvarné výchovy apod.

Ve výzkumné části se práce věnuje postojům učitelů výtvarné výchovy k využívání grafických programů ve vzdělávací praxi. Přínosná je návaznost této výzkumné sondy na předcházející výzkum uskutečněný v diplomové práci A. Majerové, který je doplněn a prohlouben. Přínosné je také porovnání mezi vyučujícími informatiky a výtvarné výchovy.

V didaktické části realizovala autorka akční výzkum. V realizaci kurikula příhodně uplatnila exkurz do dějin umění, který se pozitivně projevil v kognitivní aktivizaci studentů. Záznamy z výuky zpracovala technikou otevřeného kódování, z níž vytěžila podnětnou relační mapu výhod a nevýhod využití PC v zkoumané hodině (s. 109).

3. Charakteristika a hodnocení formy, technické i řemeslné složky práce

Forma a technické řešení odpovídají standardním požadavkům.

4. Formální náležitosti

(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů, příloh atd.):

Test je psaný srozumitelně, čtivě a je dobře členěný. Překlepy, případně drobné chyby nejsou nadměru časté.

5. Původnost práce - vyplňuje pouze vedoucí práce.

Hodnocené dílo prošlo databází Theses v modulu IS/STAG

Datum kontroly: 20. 7. 2018

Datum posouzení: 20. 7. 2018

Počet podobných dokumentů: 0

Nejvyšší míra podobnosti: 0%

6. Stručný komentář hodnotitele

(rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek a zpracování):

Z pohledu vedoucího diplomového úkolu pozitivně oceňuji soustavnost a solidnost práce uchazečky, která pravidelně konzultovala a měla zájem promýšlet a tvořit různé varianty řešení. Práce je užitečná a přínosná informacemi o grafických programech, návazností na předcházející průzkum a odzkoušením nově pojaté metodiky analýzy vlastní výuky. Za zmínku stojí i to, že autorka svým úsilím překonala jí nezaviněnou situaci změny vedoucích diplomového úkolu.

7. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

(max. 3):

Vyjádřete se k problému technických překážek ve výtvarné tvorbě prostřednictvím ICT, o nichž se zmiňujete na s. 105. Jakým poznávacím přínosem pro studenty jsou tyto problémy vyváženy?

8. Navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl): **Výborně.**

Datum: 20. 7. 2018


Podpis: doc. PaedDr. Jan Slavík. CSc.