



HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2017/2018

Jméno studenta: Karel KOS
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma bakalářské práce: Liberalismus rétorika a skutečnost

Hodnotitel – vedoucí práce: Ing. et Ing. Miloš Nový

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadáný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:²

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Zvolené téma patří mezi středně náročné a autorovi se podařilo se s ním vyrovnat. Uvedená bakalářská práce splňuje všechny požadavky na ni kladené. Autor exaktním způsobem definoval cíl práce, práce má přehlednou strukturu, jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují. Cíl práce je definován v souladu se Zásadami pro vypracování, závěr práce přináší v dostatečném rozsahu souhrn zjištěných skutečností. Teoretická a praktická část práce jsou proporcionální.

V první části práce je popsána podstata, obsah a strategie transformačního procesu v České republice v souvislosti s procesem privatizace, druhá část se věnuje vymezení základních principů liberalismu pohledem rakouské ekonomické školy, třetí část je zaměřena na proces vytvoření akciových trhů v



České republice, závěrečná čtvrtá část analyzuje problematiku vytěsnění minoritních akcionářů („squeeze-out“) v konfrontaci s liberálními hospodářsko politickými přístupy.

Za nejsilnější stránku bakalářské práce považuji snahu autora o precizní popis procesu vzniku akciových trhů v České republice a dále část čtvrtou, která v dostatečné míře nese potřebný „autorský otisk“. Slabinou práce je bohužel velké množství pravopisných chyb (měkká „i“, tvrdá „y“, malá a velká písmena viz např. str. 16, 17, 20 atd.). Související chybějící jazyková korektura je důvodem snížení hodnocení o jeden stupeň.


Z hlediska grafické úpravy je práce na průměrné úrovni, důležité pasáže textu nejsou graficky zvýrazněny. Citace jsou používány v souladu s normami.

Spolupráce autora s vedoucím práce byla příkladná, výsledná bakalářská práce svědčí o mimořádném zájmu autora o uvedenou problematiku. Z výše uvedených důvodů bakalářskou práci hodnotím známkou "velmi dobře".

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

- 1) Zhodnotte vytváření akciových trhů v České republice a v zemích střední a východní Evropy po roce 1989 z hlediska rychlosti jejich vzniku a z hlediska jejich „kvality“.
- 2) V čem spatřujete největší slabinu zapojení investičních privatizačních fondů do kupónové privatizace?
- 3) Byla či nebyla v České republice podána ústavní žaloba na „squeeze-out“ v souvislosti s čl. 11 Listiny základních práv a svobod?
- 4) Jakým způsobem byste zhodnotil existenci akcií na jméno a akcií na majitele z pohledu rakouské školy?

V Plzni, dne 21. května 2018



Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte oboustranně vytištěný na sekretariát KFU, FEK ZČU do termínu stanoveného katedrou (viz stránky katedry). Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).