



## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2017/2018

**Jméno studenta:** Eliška Hammerlová  
**Studijní obor/zaměření:** Podniková ekonomika a management  
**Téma bakalářské práce:** Založení a fungování spolku v podmínkách ČR - ekonomický pohled

**Hodnotitel – oponent:** Ing. Kateřina Brejchová

**Podnik – firma:**

**Kritéria hodnocení:** (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

1	2	3	4	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:<sup>1</sup>

**velmi dobře**

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>2</sup>**

Jasně definované cíle a témata mohou s ohledem na řadu změn v posledních obdobích vytvářet zajímavý rámec pro bakalářskou a následně i magisterskou diplomovou práci. Vlastní text není zcela sourodý, obsahuje nepřesnosti a nejasné formulace. Trpí značnou nevyvážeností v jednotlivých dílčích částech. Následná analýza pobočného spolku tvoří základní souhrn informací zajímavých pro posouzení vývoje ekonomické situace pobočného spolku, nicméně bez potřebných doprovodných údajů, které pak externímu uživateli bez konkrétní znalosti vnitřních poměrů pobočného spolku nevytvářejí kompletní pohled. Z provedené analýzy přímo nevlývají důvody pro doporučení uvedená

pro další činnost pobočného spolku, ta jsou zřejmě navrhována spíše na základě konkrétní vlastní znalosti a dlouhodobé zkušenosti.

### Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:<sup>3</sup>

1. Dojasnit otázku vážící se k předmětu daně u veřejně prospěšných poplatníků a popsat rozdíl mezi tzv. "širokým základem daně" ( u poplatníků definovaných v odst. 5) §18a a "úzkým základem daně" u ostatních veřejně prospěšných poplatníků. Prakticky uvést na konkrétním příkladu zdaňování u vybraného pobočného spolku.
2. Vyhodnotit, zda současná právní forma pobočného spolku je s ohledem na jeho konkrétní činnost právní formou vhodnou a oprít posouzení o konkrétní příklady vážící se zejména k ekonomickým aspektům rozhodování.

V Plzni, dne 15.5.2018

Podpis hodnotitele



---

#### Metodické poznámky:

<sup>1</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>2</sup> Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>3</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte **vytištěný oboustranně** na sekretariát KFU, FEK ZČU nejpozději do termínu stanoveného katedrou (viz stránky katedry). Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).