

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2017/2018

Jméno studenta: Lucie Sudová
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma bakalářské práce: Zaměstnanecké benefity v podnikové praxi
Hodnotitel – oponent: Ing. Jan Tobiáš
Podnik – firma: Krajský soud v Ústí nad Labem

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

	1	2	3	4	N
A)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

výborně

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Autorka v souladu se zadáním splnila cíl v teoretické i v praktické části bakalářské práce. Struktura práce je logická a odpovídá zadání bakalářské práce. Práce je přehledná, relativně vyvážená, poměrově zastoupení teoretické a praktické části odpovídá zadání bakalářské práce. Jednotlivé kapitoly na sebe přirozeně a plynule navazují.

V teoretické části se autorka úspěšně věnuje pomocí odborné literatury vymezení základních pojmů v oblasti motivace, stimulace v relaci ke spokojenosti zaměstnanců a vymezení zaměstnaneckých benefitů včetně základní charakteristiky. V praktické části se věnuje přenesení teorie do praxe pomocí dotazníku. V práci je využito odborné literatury i samostatného úsudku. Autorka prokázala, zejména v

praktické části, schopnost provádět výzkum v terénu, získávat informace o problému a vyvozovat vlastní závěry a doporučení.

K práci nemám žádné zásadní připomínky. Pouze pro přehlednost a snadnější orientaci v textu mohly být přílohy A,B a C součástí teoretické části textu.

Práce není zcela jistě tématicky jediná svého druhu, nicméně poměrně komplexně mapuje problematiku benefitů včetně oslovení dostatečného počtu respondentů i firem.

Autorka prokázala dobrou schopnost práce s literaturou. Kvalitu textu zvyšují odkazy na prameny, použitou literaturu. Odkazy na použitou literaturu jsou uvedeny pod číslem v závorce přímo v textu a jsou sumarizovány v seznamu literatury na konci práce.

Stylistická i formální stránka je dobrá.

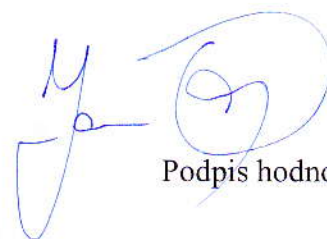
Na straně 68 v tabulce č. 30 je ve druhém sloupci a třetím řádku chybně uvedené písmeno b), mělo tam být písmeno c), nicméně se pravděpodobně jedná o překlep.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

Jak si autorka představuje v praxi větší komunikaci se zaměstnanci pro zjištění zájmu o druh benefitů, jak uvádí ve svém doporučení na straně 71 v posledním odstavci?

Jaké 2 až 3 nefinanční benefity, které by mohly oslovit, přesvědčit případné uchazeče o zaměstnání, by na základě provedeného průzkumu autorka doporučila využívat?

V Plzni, dne 18.5.2018



Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte **vytištěný oboustranně** na sekretariát KFU, FEK ZČU nejpozději do termínu stanoveného katedrou (viz stránky katedry). Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).