



HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2017/2018

Jméno studenta: Tomáš KOTORA
Studijní obor: Tělesná výchova a sport
Téma bakalářské práce: NABÍDKA MOŽNOSTÍ POHYBOVÉ REKREACE PRO RŮZNÉ VĚKOVÉ SKUPINY POPULACE V REGIONU PLZEŇ (webové stránky)

Typ bakalářské práce

výzkumný
 metodický
 výukové médium (videopřehled apod.)
 kompilační
 projektový

Vedoucí práce: Mgr. Petra Šrámková, PhD.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Jazykové zpracování práce (skladby vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Práce s odbornou literaturou (citace)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Celkový postup řešení	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Závěry a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vzhledem k uvedeným skutečnostem **doporučuji** předloženou práci k obhajobě před státní komisí.

Navrhuji klasifikovat práci klasifikačním stupněm:

výborně
 velmi dobře
 dobře
 nevyhovující

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:

Téma bakalářské práce s cílem zmapovat nabídku možností pohybové rekreace pro různé věkové skupiny populace regionu Plzeň a vytvořit webové stránky jako informační zdroj bylo studentovi spíše přiděleno, než že by se o danou problematiku významně zajímal. To se bohužel ukázalo jako ne příliš šťastné ve smyslu celkové aktivity a vlastní invence.

Písemná teoretická část má kompilační charakter a vychází z poměrně úzkého okruhu odborné literatury. Jednotlivé kapitoly a subkapitoly jsou sice řazeny logicky, ale bez větší návaznosti či analýzy.

Praktická část, čili internetové stránky, jsou naopak poměrně zdařilé jak designově, tak svojí strukturou a uživatelskou nenáročností. Obsahují přehled dostupných organizovaných forem pohybové rekreace v oblíbených sportovních odvětvích v regionu s ohledem na ontogenetický vývoj. Vložená anketa by měla podpořit jejich další rozvoj a být tak zpětrnou vazbou pro autora. Dosud se jí dle textu zúčastnilo kolem 100 respondentů, nicméně výsledky autor příliš v práci nerozebral. Některé otázky jsou dle mého názoru lehce zavádějící.

Všechny výše zmíněné nedostatky bohužel vycházejí ze skutečnosti, že student nevhodně rozložil čas na plnění jednotlivých úkolů a finální úpravy prováděl doslova pár hodin před odevzdáním práce.



FAKULTA PEDAGOGICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI


Katedra tělesné a sportovní
výchovy

Kontrola plagiátorství ukázala jen nevýznamnou shodu, cíl práce byl splněn, dílčí úkoly ne zcela (viz úkol č. 3). Pokud by byla práce odvedena na 100%, věřím, že by byla žádanou pomůckou pro osoby, které vyznávají aktivní životní styl a není jim lhostejné jejich zdraví.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:

- 1) Jaká je návštěvnost internetových stránek v současnosti?
- 2) Došlo k nějakým významným změnám ve výsledcích ankety od odevzdání BP v dubnu?

V Plzni, dne 3. 6. 2018


.....
podpis vedoucího práce