

PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce: bakalářská

Posudek: oponent

Práci hodnotila: PhDr. Jaroslava Nováková, Ph.D.

Práci předložil(a): Michaela Mondeková

Název práce: Expresivní výrazivo v současném bulvárním tisku

1. Cíl práce

Předkládaná bakalářská práce se zabývá tématem současným a nepochybně zajímavým. Klade si za cíl sledovat expresivní výrazy v bulvárním tisku, s konkrétním zaměřením na expresivitu lexikální ve snaze poukázat „na jejich proměnu spolu s vývojem jazyka a vývojem doby“.

Stanovené cíle byly většinou splněny.

2. Obsahové zpracování

Bakalářská práce je tvořena krom úvodu a závěru třemi kapitolami. V úvodu autorka vyzdvihuje důležitost tématu, jen obecně vymezuje cíl práce a zachycuje stručně její strukturu.

Rozdělení do kapitol je velmi prosté, první řeší teoretické otázky, druhá přináší praktický výzkum a třetí vyhodnocuje získaná data. V teoretické části se nejprve zabývá stručným rozvrstvením slovní zásoby a pak již přechází k vymezení expresivity. Autorka zvolila klasifikaci dle J. Zimy a J. V. Bečky, podrobně se dané záležitosti věnuje, pečlivě vybírá příklady, na nichž demonstruje definování jednotlivých dílčích pojmů; a v neposlední řadě přináší i srovnání obou pojetí.

Další významná teoretická podkapitola se zabývá publicistickým funkčním stylem, výrazovými prostředky tohoto stylu, jeho členěním, přičemž postupně autorka přechází k vymezení bulvárního tisku.

Praktická část práce přináší ve svém úvodu metodologii výzkumu – k tomu lze jen dodat, že dělení odstavců na podkapitoly není žádoucí, u vymezených hypotéz bych očekávala zdůvodnění, proč si diplomantka myslí, že dospěje k těmto závěrům. Následují pak doklady získané excerpcí deníků Aha! a Blesk, konkrétně z 22 výtisků, náhodně vybraných ve zvoleném období.

Poslední část vyhodnocuje získané poznatky. Autorka zde projevuje snahu o naplnění všech cílů své práce, a proto se snaží dokázat změny ve způsobech vyjadřování expresivity v průběhu vývoje jazyka. Nebere však v potaz, jak drobný byl její výzkum. V tomto ohledu jsou její závěry do značné míry domněnkou – je zřejmé, že půl století ve vývoji jazyka přineslo změny, ale chceme-li to tvrdit v odborné práci, musíme se opírat o důkazy, které jsou nosné, nikoliv náhodné a v tak malém měřítku.

Autorka se zabývala výrazně formou slova a tomu pak odpovídají její závěry; ke konci své práce si však povšimla i frazémových jednotek, které nemohla v práci uplatnit. Celkem logicky tak dospěla do bodu, kdy je potřeba ve vztahu k expresivitě vnímat hledisko sémantické. To však nebylo obsahem předkládané bakalářské práce.

3. Formální úprava

Forma práce odpovídá co do kvality obsahu práce. Po grafické stránce bych navrhovala věnovat větší péči odstavcům, minimálně je odsazovat; dále vynechat řádky mezi koncem předcházející kapitoly a dalším nadpisem; rovněž nevhodné jsou meziodstavcové mezery, které se vyskytují v práci mezi všemi odstavci, čímž text tříští. Autorka nezvolila ani vhodné písmo.

Oceňuji užití poznámkového aparátu, ač některé údaje tam uvedené jsou nadbytečné (číslo vydání, nakladatelství atd.) a jméno autora je uvedeno někde před příjmením a jinde za ním. Rovněž bych upozornila na chybějící interpunkci v částech textu, který je psán v bodech.

Několik dalších formálních či jazykových nepřesností jsou ve vztahu k celé práci spíše detailem. V souhrnu tedy tyto nedostatky nijak zvlášť nesnižují kvalitu celkově zdařilé práce.

4. Stručný komentář hodnotitele

Předkládaná bakalářská práce je pečlivě zpracovaná, autorka prokázala schopnost pracovat s odbornou literaturou, sepsat teorii a na jejím základě provést zkoumání, včetně vyhodnocení.

5. Navrhovaná známka: v ý b o r n ě

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Datum: 3. 9. 2018

Podpis:



PhDr. Jaroslava Nováková, Ph.D.
KČJ FPE ZČU