

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta pedagogická
Katedra českého jazyka a literatury

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
posudek vedoucího práce

Práci předložil: Magdaléna Havlínová

Název práce: Postava čarodějnice ve světové fantasy

Hodnotitel: Mgr. Vladimíra Brčáková

1. CÍL PRÁCE:

Cíl daný titulem práce je splněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Bakalářská práce (dále jen BP) je koncipována na dvě části – teoretickou a interpretační. V teoretické části je jednak charakterizována fantasy literatura na pozadí jiných literárních žánrů (pohádka, mýtus, horor apod.), jednak sledována postava čarodějnice ve svých proměnách, a to napříč žánrovým spektrem (v lidové i autorské pohádce, ve fantasy). V interpretační části BP autorka analyzuje humoristické fantasy Terryho Pratcheta Čarodějky na cestách a hororové fantasy Neila Gaimana Koralina.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA:

Úroveň formální stránky práce snižují četné chyby, obzvláště v syntaktickém pravopisu, jenž ukazuje na autorčinu slabinu (s. 2, 3, 4, 12, 17, 22, 23, 26, 27, 28, 30, 31, 33, 36, 39). Morfologické chyby se objevují na stranách 17 (tvar zájmena), 21 (skloňování jména Harry). Výhrady lze mít i ke stylistické stránce, autorka se leckdy neubrání publicistickým obrátům. Například když hovoří o postavě Harryho Pottera: „A ač měl tak komplikovaný počátek života, vyrazil své individuaci vstříc velmi odhodlaně.“ (s. 7) Autorka nemá zvládnutou interpunkci při odkazování na sekundární literaturu – v případě, že citace textu je součástí vlastní výpovědi, má tečka být za uvozovkami. Další pochybení se týká odkazování na internetové zdroje, autorka sice jmenuje názvy internetových článků, z nichž čerpá, ale odkaz na jejich webové adresy uvádí až v seznamu literatury, v textu nikoliv. K drobnějším nedostatkům formálního charakteru patří monosylaby na konci řádku, nezarovnaný text do bloku na straně 23, kapitálkami pořízené názvy dvou kapitol v obsahu (jedné hlavní, jedné podkapitoly), aniž by pro toto ozvláštňení byl zjevný důvod.

4. KOMENTÁŘ HODNOTITELE:

Pozitivně lze hodnotit fakt, že autorka při vymezování žánru fantasy uplatňuje nejen metodu kompilace, ale též komparace, navíc odborné poznatky propojuje s vlastní čtenářskou zkušeností. Pěkné interpretační postřehy se objevují zejména v kapitolách 4.4, 5.1. Avšak BP jako celek působí nevyváženým dojmem. Nosné obsahy střídají vágní floskule, nejasné nebo zmatečné interpretační vývody (např. s. 28), formulační nepřesnosti nebo neobratnosti. Například na straně 30 autorka uvádí, že v autorské pohádce (na rozdíl od pohádky lidové) „být čarodějnicí už tedy není pouze životní styl, už se jedná o funkci, o poslání“. Nešťastné formulace zřejmě dobře míněných závěrů snižují kvalitu práce.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:

Jak byste charakterizovala projev dětského aspektu v Dahlově pohádce Čarodějnice? Z vlastní zkušenosti vím, že někteří učitelé literární výchovy odmítají tuto pohádku s dětmi číst, neboť její konec (hlavní hrdina zůstává v myši podobě, bez babičky rezignuje na vlastní život, doslova říká: „Já nikdy nechtěl žít déle než ty.“) shledávají z výchovného hlediska jako nebezpečný a nevhodný. Jak jste se Vy interpretačně vypořádala se závěrem knihy? Jaké poselství jste si z ní odnesla?

6. NAVRHOVANÉ HODNOCENÍ:

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji klasifikační stupeň **velmi dobře - dobře**.

Datum: 3. 9. 2018

Podpis:

