

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta pedagogická
Katedra českého jazyka a literatury

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
posudek oponenta

Práci předložil: Rosenbaumová Jitka
Název práce: Dva světy: Adelheid Vladimíra Körnera a Boží duha Jaroslava Durycha

Hodnotitel: Mgr. Jiří Novotný

1. CÍL PRÁCE:

Komparace vybraných próz – podobný námět, rozdílná pojetí. Cíl splněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Dílo má nadstandardní obsahovou úroveň. Autorka zřetelně a srozumitelně prokázala svoji schopnost aktivní a intelektuálně vytříbené práce s primárními i sekundárními prameny. Celek bezpochyby překračuje úroveň bakalářské práce, uvedené výhrady proto jen dotvářejí nezbytný „kolorit“ oponentního textu.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA:

Dobré formální aspekty; občas objevujeme nejednotnost v uvádění číselných odkazů (před i za interpunkcí).

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:

V rozsáhlém textu nenarazíme na závažnější pravopisné lapsy – tedy pečlivost nejen literární. Marnosti se rovná také hledání pochybení jiného druhu, byť se najdou některé drobnosti... ale jen drobnosti.

V biografických pasážích postrádáme data narození J. Durycha; dále není možné zcela souhlasit s tvrzením na s. 71 (*Zvláště podrobně jsem se věnovala kapitole nazvané „Kompozice“*.) – autorka se zcela jistě důkladněji věnovala „kapitole nazvané Kompozice“, méně již kompozici samé, protože na uvedených stranách často pracovala – a dobře pracovala – především s tematikou literárního díla (s. 37–60). Dlužno však podotknout, že dokázala až s nevídanou rafinovaností umně propojit obě složky struktury literárního díla, zvláště tam, kde sleduje chronologickou kompoziční osu. Mohli bychom také vytýkat méně důkladnou práci s uměleckým jazykem (přímo se nabízely hlubší úvahy o barevné symbolice – mléko, jeptiška – v kontextu vyprávění i doby = s. 23, 38), ale to bychom museli hodnotit kvalifikační práci jiného (vyššího) druhu.

A vůbec, vraťme se raději k výše zmiňovaným kontextům, vždyť všechny ty autorčiny „kontextové“ úvahy (například s. 28, 69, 70, 72) nenechávají v klidu vydechnout... proplétáme se jejím vnímáním, její interpretací, jejím rozumem, jejími rozpaky, jejími city... a najednou sami zatoužíme po osamělé četbě, po hledání, po vydání se na cestu... a najednou postrádáme blízkost jiného člověka (kež by také tak nadaného)... najednou nám chybí rozhovor, hřejivý i mrazivý, boží duha.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:

Které světce (s. 11) rozhodně nemůžeme zařadit do českého panteonu? Vysvětlete (doplňte) interpretaci „bezbožné lítosti“ na s. 29.

6. NAVRHOVANÉ HODNOCENÍ:

S nepředstíraným potěšením dílo doporučuji k obhajobě.

Navrhované hodnocení:

Výborně

Datum: **30. srpna 2018**

Podpis:

A handwritten signature in blue ink, consisting of several stylized, overlapping loops and lines, positioned to the right of the 'Podpis:' label.