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1. **CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)**

Cílem práce je nastínit situaci v nizozemském stranickém systému, analyzovat volby v roce 2010 a s využitím nejznámějších typologíí stranického systému kategorizovat současný stranický systém v Nizozemí. Cíl práce byl naplněn.

1. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita vlastní práce, vhodnost příloh)**

Z pohledu rozvržení teoretické a praktické části je práce vyvážená. Vůči teoretické části, kde autorka pracuje s typologiemi M. Duvergera, J. Blondela a G. Sartoriho nemám výtky. Stejné platí o následné praktické části. V části představující jednotlivé politické strany autorka nevynechává ve vztahu k přítomnosti žádný důležitý subjekt. Následný popis předčasných voleb v roce 2010 představuje základní problémy (důvody pádu vlády) i hlavní témata vol. kampaně. V závěru autorka využívá typologie stranických systémů aby mohl stranický systém Nizozemí po roce 2010 klasifikovat. Ze závěry lze souhlasit. V práci však postrádám podrobnější rozbor nizozemského stranického a jeho vazbu na podobu stranického systému. Dle mého názoru by si toto téma vzhledem k téma tu práce zasloužilo pozornost a prostor bezpochyby na úkor možná příliš rozsáhlé kapitoly 3, kde autorka místy zdlouhavě popisuje historii a vývoj jednotlivých politických stran.

1. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, kvalita citací a používané literatury, grafická úprava)**

Jazykový projev je dobrý, práce se zdroji v pořádku, oceňuji snahu autorky získávat a dohledávat aktuální informace. Grafická úprava je v pořádku, tabulky a volební mapy vhodné.

1. **STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění hodnocení)**

Práce je po obsahové stránce průměrná. Autorka práci vypracovala svědomitě. Na druhou stranu je nutné podotknout, že typy práce věnované popisu stranického systému patří k těm „lehčeji“ zpracovatelným a jejich obtíž a přidaná hodnota spočívá v analytické, nikoli v popisné rovině. Bohužel, analytická práce autorky příliš není. Za nevýhodu ve vztahu k faktu, že se autorka věnuje stranickému systému považuji absenci rozboru volebního systému. Na druhou stranu oceňuji autorčinu snahu využít a zpracovat v práci co největší obsah informací a co nejaktuálnější informace.

1. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ**

1. Mohla by autorka nastínit, do jaké míry jsou dnešní politické strany provázány se zájmovými skupinami? Dříve v historii bylo toto provázání velmi silné, jaká je situace v současnosti u hlavních politických stran?

1. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

Velmi dobře.
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