

Protokol o hodnocení kvalifikační práce

Název diplomové práce:

"UMĚNÍ NENÍ PRAVDA, ALE LEŽ, KTERÁ UMOŽŇUJE POZNAT PRAVDU"

/P. Picasso /Větvíkonárium

Práci předložil student: BcA. DVOŘÁKOVÁ Barbora

Studijní obor a specializace: Design kovu a šperku

Posudek oponenta práce

Práci hodnotil:

MgA. Mgr. Tereza Vernerová Volná

1. Cíl práce

Autorka vytvořila ideově i výtvarně ucelený soubor objektů doplněný o velmi dobře formulovanou textovou část. Díky tomu považuji cíl diplomové práce za naplněný a odpovídající danému stupni studia.

2. Stručný komentář hodnotitele

Již na začátku svého hodnocení musím vyjádřit svůj údiv nad tím, jak estetickou a po technické stránce výborně technologicky zvládnutou kolekci autorka představuje v rámci své diplomové práce. Tyto parametry odráží její pečlivost, pracovitost a v neposlední řadě také výtvarnou citlivost a kultivovanost, které zužitkovala během šestiletého studia.

Neznamená to ovšem, že by její diplomová práce nebyla v jistém smyslu troufalá. Jistě by mohl někdo namítnout, že rozřezat, odlít a jako jakousi stavebníci znovu pospojovat přírodniny zní jako nápad v uměleckém kontextu nepůvodní, málo kreativní, možná i povrchní. Ani jedno však není možné Barboře vyčíst. Autorka v textu své diplomové práce píše: „...dílo vytváří člověk; jedinečná osobnost, která téma vždy pojímá po svém a v každém detailu do něj promítá sama sebe.“ Díky své upřímné touze po autenticitě a snaze se arteterapeutickými technikami dopátrat vlastních nevědomých asociací se Barboře Dvořákové podařilo zkonstruovat zajímavé a svěbytné artefakty.

V textu své diplomové práce autorka plynule a jasně vysvětluje své motivace, předchozí výtvarné zkušenosti a jejich návaznost na aktuální projekt a zejména zkušenosti ze studia arteterapie, které se pro koncepci diplomové práce ukázaly jako klíčové. Jako by se pro potřeby svého projektu Barbora stala sama sobě terapeutem a klientem zároveň. Vytváří objekty, které vycházejí z jejích dětských her i z niterné potřeby po pohlazení a něze. Aplikuje teorii působení barev na emoce, analyzuje počty chapadel a jejich tvarosloví a přitom nepopírá, že se jedná o velmi osobní umělecké dílo.

Jak již zmiňuji výše, po technologické stránce se jedná o výborně zvládnutý projekt. Výsledné objekty jsou důkazem dobře osvojené technologie odlévání a jsou za nimi vidět dny a týdny experimentování, zkažených odlitků a nekonečných pokusů vedoucích k jednomu dokonale odlitému i probarvenému kusu. Spojení dvou nesourodých materiálů (tvrdé pryskyřice a flexibilního Clear Flexu) mohly být kritickým momentem působení objektů, ale jsou naopak velmi dobře realizovány.

Přesto mám pocit, že jedna otázka nad diplomovou prací Barbory Dvořákové stále zůstává nezodpovězena – jaké je vlastně poslání Větvíků? Autorka v textu své diplomové práce naznačuje, že po zamotání do lanka se mohou stát šperkem. Zde si dovoluji taktně oponovat. Připadá mi, že objektům sluší solitérní vyznění a ověšování jimi by jen znásilňovalo jejich přirozenou formu. Jinými slovy, nedokážu si je představit v organickém propojení s tělem ve formě šperku a dovoluji si předjímat, že tento efekt nebyl záměrem při procesu jejich vzniku. Obzvláště patrné je to v kontrastu s autorčinou bakalářskou kolekcí náhrdelníků Sedmé nebe. Ta jako by bez kontaktu s tělem byla jen poloviční. Samo o sobě to není chybou. Nemyslím

si, že je bezpodmínečně nutné, aby diplomová práce, byť realizovaná v ateliéru Designu kovu a šperku, musela být vytvořená z kovu nebo by musela být šperkem.

Pokud před sebou nemáme šperk, ale malé sochy, jaký životní úděl jim autorka předurčila? V jednu chvíli naznačuje, že se jedná a jakési mazlíčky, které by každému z nás mohly nahrazovat emoci „živého“ doteku. V jiných momentech mám pocit, že se jedná o bytostně osobní amulety ukrývající Barbořiny touhy a vzpomínky. Jindy se jeví jako pomůcky v terapeutické praxi. Nebo jsou to sochy určené výstavě v bílé kostce galerie? Možná je po vzoru autorky třeba nechat jim jistý životní prostor a počkat, čím nás i svoji stvořitelku překvapí.

3. Vyjádření o plagiátorství

Domnívám se, že výsledné výtvarné dílo ani doprovodný text nemohou být považovány za plagiát.

4. Navrhovaná známka a případný komentář

Navrhuji známku výborně.

Datum:



Podpis:

14. 5. 2018

*) Nehodící se škrtněte

Tisk oboustranný