

Protokol o hodnocení kvalifikační práce

Název diplomové práce:

**UMĚNÍ NENÍ PRAVDA, ALE LEŽ, KTERÁ UMOŽŇUJE POZNAT PRAVDU/P.
Picasso /VICE VERSA**

Práci předložil student: BcA. HEGEDŮSOVÁ Eva

Studijní obor a specializace: Design kovu a šperku

Posudek oponenta práce

Práci hodnotil:

MgA. Mgr. Tereza Vernerová Volná

1. Cíl práce

Autorčiným cílem bylo vytvořit ucelenou kolekci šperků a tu prezentovat včetně návrhů, modelů a doprovodného textu diplomové práce. Domnívám se, že tento záměr nejen splnila, ale v některých momentech vzhledem k širokému záběru tvůrčího procesu jej dokonce překročila. Výsledné výtvarné dílo i doprovodný text splňují nároky na diplomovou práci adekvátní danému oboru.

2. Stručný komentář hodnotitele

Na diplomové práci Evy Hegedüsové si cením zejména její upřímnosti. Už ve druhém odstavci textu své diplomové práce se autorka přiznává, že její přístup k materiálu do jisté míry definuje podstatu jejího tvůrčího uvažování. Její vyjádření: „ak je môj predpoklad správny, prostredníctvom hmoty môžem skúmat svet nehmotný a naopak,“ považuji za

výmluvnou úvahu zralého výtvarníka. Tato forma materialismu v technickém i filozofickém smyslu byla základem Eviných rozsáhlých experimentů s porézní hydrofilní PVA hmotou, které vyústily v představenou kolekci.

Přesto, že výsledné dílo považuji za velmi zdařilé, domnívám se, že textová část mohla výtvarný projekt daleko lépe podpořit. Autorka v textu naznačila některé zajímavé myšlenky (již zmiňované transcendentální vlastnosti hmoty, téma materiálu jako metafory, vztah formy a formovaného), které nabízely filozofické, uměleckohistorické i ryze osobní interpretace. Naopak některé části textu, jako je pojednání o vodě, považuji zčásti za nadbytečné. Jako celek však text naznačuje, že autorka uvažuje hloubavě, v souvislostech a je schopna svá stanoviska přesvědčivě obhájit.

Měla jsem štěstí, že jsem mohla oponovat už bakalářskou práci Evy Hegedüsové a mohu tedy alespoň částečně dokumentovat posun mezi oběma projekty. Studentčina bakalářská práce *Příroda a lidská činnost* naznačila velký potenciál, ale také jisté rezervy. O tři roky později Eva diplomuje jako sebevědomá a samostatná autorka. Stejně jako u svého bakalářského projektu se zaměřila na zkoumání nového a pro šperk netypického materiálu. Musela dobře vědět, že si vybrala složitější z cest, než kdyby pracovala s dobře známými materiály a technikami. Přes spoustu experimentů, výstupů i dobře zmapovaných slepých uliček dokázala dotáhnout projekt k ucelené a reprezentativní kolekci šperků.

Díky naprosto odlišnému způsobu práce s materiálem jsou i výsledné objekty unikátní a vizuálně zajímavé. Jsem přesvědčená, že několik šperků z výsledné kolekce mají parametry uspět i v mezinárodním srovnání současné autorské tvorby. Jiné možná působí méně přesvědčivě, ale v kolekci mají své nezastupitelné místo, neboť jako celek dobře dokumentují proces vzniku a charakter použitého materiálu. Z technologického hlediska je projekt velmi dobře zvládnutý. Oceňuji experimenty s barevností šperků, které považuji za zdařilé. Z ryze osobního pohledu mohu pouze konstatovat, že bych si dovedla přestavit nápaditější montáž jehly na brožích, která by mohla povznést zadní stranu šperku na úroveň trojdimenzionálně pohledového objektu. Na druhou stranu chápu a naprosto respektuji snahu o co nejminimalističtější řešení.

Přestože autorka vytvořila přesvědčivou kolekci šperků, nejzajímavějším momentem pro mě zůstává samotný proces vzniku a experimentování s materiálem, který zásadně ovlivnil finální podobu objektů. Proto si myslím, že fotodokumentace a video zachycující tento vývoj má nezastupitelné místo mezi výstupy z diplomové práce. Ačkoli projekt je hotový, před autorkou je nyní ještě jeden důležitý úkol, a sice výmluvně nainstalovat svoji práci tak, aby diváka neochudila nejen o výsledné šperky, ale především o ten vzrušující objevitelský pocit, který zažívala při experimentech s použitým materiálem. Doufám, že i v této výzvě uspěje.

3. Vyjádření o plagiátorství

Domnívám se, že výsledné výtvarné dílo ani doprovodný text nemohou být považovány za plagiát.

4. Navrhovaná známka a případný komentář

Navrhuji známku výborně.

Datum:



Podpis:

14.5.2018

*) Nehodící se škrtněte

Tisk oboustranný