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1. **CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)**

Cílem práce je popsat utváření a hlavní znaky teorie elit, myšlenkového konceptu, jež se začíná formovat na konci 19. století. Autorka chce nastínit nejen vznik samotné teorie elit, ale rovněž její základní myšlenkový vývoj v průběhu 20. století a postupnou genezi postojů elitismu vůči demokratickému řádu. Tento cíl práce byl naplněn.

1. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita vlastní práce, vhodnost příloh)**

Autorka práci zpracovala komplexně. Zabývá se myšlenkovými i praktickými společensko-politickými impulsy, které v 19. století vedly a iniciovaly formulaci základů teorie elit. Autorka neopomíná zmínit ani autory, kteří elitismu podobné myšlenky prezentovali ještě před samotnou formulací klasické teorie elit, o což se postarali primárně její „otcové zakladatelé“ G. Mosca a V. Pareto. V následné části se autorka věnuje nástinu základních myšlenek klasické teorie elit a jejímu postoji k demokracii – k tomu využívá nástin a rozbor myšlenek známého triumvirátu autorů G. Moscy, V. Pareta a R. Michelse Následně se autorka věnuje myšlení J.A. Schumpetera, který „otupil ostré hrany“ mezi klasickou teorií demokracie a zasadil premisy klasického elitismu do demokratického rámce. Autorka neopomíjí ani stručně nastínit následný vývoj etismu pro roce 1945 – v podobě stručného představení děl Ch. W. Millse a Harolda Laswella. V závěru autorka přehledně základní poznatky shrnuje.

1. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, kvalita citací a používané literatury, grafická úprava)**

Jazykový projev autorky je průměrný. Odkazování v pořádku. Za určitou slabinu práce považuji literaturu, zejména časté odkazování na sekundární, nikoli primární zdroje. Na druhé straně jako vedoucí práce musím konstatovat, že autorka se snažila primární literaturu zajistit, bohužel některá díla jsou v českém prostředí téměř nedostupná. V mnohých částech je proto práce závislá na sekundárních zdrojích, není tomu však tak, že by si autorka chtěla práci ulehčit, ale že jí nic jiného nezbylo.

1. **STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění hodnocení)**

Za silné stránky považuji schopnost autorky vytknout a stručně a jasně vystihnout hlavní a nejdůležitější znaky širokého myšlenkové konceptu a zároveň přehledně popsat genezi jeho vztahu vůči jinému konceptu – konceptu liberální demokracie.

1. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ**

1. Mohla by autorka nastínit, jaká je pozice elitismu v současné době, tj. na počátku 21. století? Jakým směrem, pokud vlastně vůbec, se tento myšlenkový směr rozvíjí?

1. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

Výborně.
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