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1. **CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)**

Cíl práce se dle mého názoru podařilo splnit. Dílčí výhrady uvádím níže.

1. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita vlastní práce, vhodnost příloh)**

Autorka definuje hypotézy a strukturu práce v úvodu, kdy představuje i osnovu práce a zdůvodnění selekce literatury. Po obsahové stránce nelze práci nic zásadního vytýkat. Autorka definuje liberální demokracii, zakladatele teorie elit jako i další „příbuzné“ směry (jako neoelitismus). Celá práce je poctivým hledáním odpovědi na téma a hypotézy vytyčené v úvodu.

Jistou výhradu lze vznést dle mého názoru jen k výběru literatury pro výzkum. I když se jedná „jen“ o bakalářskou práci, téma je hojně zpracováno především v anglosaské literatuře odborné knižní jako i v odborných časopisech (ebsco). Autorka ale spoléhala především až téměř výhradně na odbornou českou literaturu anebo na tu, která byla do češtiny přeložena (Jodl, Hloušek, Kopeček, Svensson, Keller, Schumpeter). Takže pouze sekundárních zdrojů jsou představeny celé kapitoly jako např. pozitivismus nebo Lasswell (s. 63-64). Zapojení více zdrojů do analýzy považuji za žádoucí i vzhledem k tomu, že druhá hypotéza výslovně ověřuje tvrzení, že „každá teorie vzniká v kontextu své doby“ (s. 9).

1. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, kvalita citací a používané literatury, grafická úprava)**

Po formální stránce práce zcela vyhovuje požadavkům kladeným na bakalářskou práci. Jazykový projev, stylistika, je na vysoké úrovni a bez problémů jsou i další formální náležitosti.

1. **STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění hodnocení)**

Klady dle mého názoru převažují nad zápory, ale častá absence zdrojů, ať už primárních či zahraničních, které by práci posunuly k seriózní analýze, mě vede ke konstatování, že předložený text považuji za velmi zdařilou kompilaci vycházející převážně ze zdrojů dostupných v českém jazyce.

1. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ**

Viz výhrada k užívání zdrojů výše.

1. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnotit stupněm VELMI DOBŘE.
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