

**FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI**  
**Katedra občanského práva**

---

**POSUDEK KONZULTANTA NA DIPLOMOVOU PRÁCI (DP)**

Jméno a příjmení autora diplomové práce: Nikola Judlová  
Název diplomové práce: Mezinárodní únosy dětí  
Konzultant diplomové práce: Mgr. Miroslav Hromada, Ph. D.

Diplomová práce byla v souladu s *pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce*, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který nevykázal shodu diplomové práce s jinými díly.

	<b>Hodnotící kritérium:</b>	<b>Splňuje:</b>	<b>Splňuje částečně:</b>	<b>Nesplňuje:</b>
<b>1.</b>	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:	<b>X</b>		
<u>Zdůvodnění:</u> Práce je členěna do úvodu, čtyř kapitol a závěru. Jejím cílem je podání přehledu o občanskoprávní úpravě mezinárodních únosů dětí. Diplomová práce proto pojednává o základních pojmech a v první řadě samozřejmě o právním institutu mezinárodního únosu dítěte. Zcela logicky navazuje kapitola představující mezinárodněprávní úpravu, neboť ta je základním předpokladem pro to, aby navrácení dítěte mohlo účinně fungovat. Jejím jádrem je Haagská úmluva o občanských aspektech mezinárodních únosů dětí. Mezinárodněprávní pohled je pochopitelně doplněn o evropské právo, z něhož se v dané problematice nejvýznamněji uplatňuje nařízení Brusel II bis. Česká úprava je zařazena až na konec práce, což je ve světle výše řečeného v naprostém pořádku. Jde v podstatě o procesněprávní úpravu řízení o navrácení dítěte. Celá práce je zakončena rozborem reálného případu a závěrem. Takto zvolená struktura práce zcela odpovídá zvolenému tématu. Obsah diplomové práce koresponduje jejímu zadání.				
<b>2.</b>	Přiměřenost použité metody zpracování:	<b>X</b>		
<u>Zdůvodnění:</u> Dílo je zpracováno na základě analýzy právní úpravy a dostupné judikatury. Kromě toho postupovala autorka metodou kompilační, kdy prezentovala názory vyjádřené v odborné literatuře.				
<b>3.</b>	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní:	<b>X</b>		
<u>Zdůvodnění:</u> V právní úpravě se autorka orientuje na odpovídající úrovni.				
<b>4.</b>	Práce s právními prameny a judikaturou:	<b>X</b>		
<u>Zdůvodnění:</u> Diplomantka pracuje nejen s dostupnou vnitrostátní judikaturou, ale stranou nenechává ani				

**FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI**  
**Katedra občanského práva**

rozhodnutí zahraniční. Odpovídá zcela povaze zvoleného tématu, že je argumentováno též rozhodnutími Evropského soudu pro lidská práva a Soudního dvora Evropské unie.			
<b>5.</b>	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:	<b>X</b>	
<u>Zdůvodnění:</u> Práce zahrnuje základní domácí literaturu publikovanou na dané téma. Používání zahraniční odborné literatury je skromnější. V hojně míře je naopak čerpáno ze zdrojů na internetu. To však není, vzhledem k mezinárodní povaze tématu, na škodu, zvláště je-li pracováno s údaji z oficiálních stránek dotčených institucí.			
<b>6.</b>	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):	<b>X</b>	
<u>Zdůvodnění:</u> Rozsah práce je odpovídající požadavkům na diplomovou práci. K formální stránce práce nemám závažnějších výhrad.			
<b>7.</b>	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce:	<b>X</b>	
<u>Zdůvodnění:</u> Z diplomové práce je zřejmé, že přípravě a jejímu vypracování věnovala autorka značné úsilí. Ač se jedná o poměrně časté téma kvalifikačních prací, je této práci vtisknut vlastní přístup autorky. Lze tak kladně hodnotit rozbor reálného případu nebo vyhledání a prezentaci statistických údajů o mezinárodních únosech.			
<b>8.</b>	Otázky položené k obhajobě:		
1. Jaké pomoci se může dostat rodiči ze strany státu, domáhá-li se u soudu dožádaného jiného státu o navrácení dítěte?  2. Je-li rozhodnutí soudu prvního stupně nařizující návrat dítěte předběžně vykonatelné, jak má být řešena situace, kdy je podáno odvolání, ale dítě je na základě rozsudku soudu prvního stupně již navraceno?			

**Závěr:**

Předloženou DP k obhajobě:	doporučuji/nedoporučuji <sup>1</sup>
Navrhuji klasifikaci DP:	výborně

V Plzni, dne 5. května 2017



<sup>1</sup> Nehodící se škrtněte.