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1. **CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)**

Cíl práce byl stanoven poplatně biografickému charakteru textu, autorka hodlá přiblížit čtenářům osobu Raymonda Arona, konkrétně jeho život a především dílo. Specifickým cílem práce je shrnout a vyhodnotit reflexi Aronova díla v prostředí české akademické obce. Vedle obvyklé náplně biografické studie autorka odpovídá na několik stanovených výzkumných otázek, konkrétně jak je Aron v českém prostředí vnímán, jaký význam je mu přikládán, k jakým oborům je přiřazován a zda jsou reflektována i jeho do češtiny nepřeložená díla. Podle mého názoru se cíle práce podařilo naplnit.

1. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita vlastní práce, vhodnost příloh)**

Autorka koncipuje svou bakalářskou práci jako biografickou studii doplněnou o analýzu české reflexe díla Raymonda Arona. Obsahová stránka práce má vysokou úroveň, bez problémů splňuje požadavky vytyčené pro bakalářskou práci.

Životopisnou část práce autorka vhodně řadí na začátek stati, rozsah i obsah je plně dostačující a je tak vhodně ponechán prostor Aronovu dílu, které má pro práci větší význam. Některé podstatné události Aronova života jsou pak vhodně zakomponovány v ostatních částech práce v souvislosti s Aronovým akademickým a publicistickým působením.

Autorka objasňuje velmi široký rozsah Aronových zájmů, zároveň však upozorňuje na komplikace, které Aronovi absence jasné specializace přinesla. Hodně prostoru je věnováno přátelství a odborným neshodám Arona s Jean-Paulem Sartrem. Vhodným tématem pro širší analýzu byl zvolen Aronův specifický kritický pohled na marxismus, zde totiž leží jádro Aronova politického myšlení (a také sporu se Sartrem – Aron se domníval, že různé novodobé reinterpretace Marxových myšlenek jsou jen „opiem intelektuálů“). Vzhledem k tomu, že má jít o bakalářskou práci z oboru politologie, je menší chybou vynechání Aronovy typologie politických režimů.

Kapitolu věnovanou české reflexi díla Raymonda Arona autorka člení podle širokých tematických okruhů, kterými se Aron zabýval. Autorka pozoruje veskrze kladnou reflexi, řada českých autorů vyzdvihuje zejména Aronovu důslednou ideologickou nezaujatost a široký odborný rozhled. Velmi zajímavou pasáží je podkapitola zaměřená na „mizení“ Arona z odborné literatury a společenských věd obecně, což logicky souvisí mimo jiné se zmíněným Aronovým antispecialismem. Jako poněkud překvapivou lze interpretovat absenci nějakého ucelenějšího kritického pohledu na Aronovo politické myšlení a dílo v textu práce.

1. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, kvalita citací a používané literatury, grafická úprava)**

Formální úpravu práce lze pokládat za téměř bezproblémovou a plně vyhovující.

Autorka provedla velmi kvalitní rešerši zdrojů a pracuje s nimi správně včetně odkazování. Téměř zcela ovšem chybí použití cizojazyčných zdrojů, což je logické v části práce věnující se české reflexi Arona, nikoliv už ale v předchozích kapitolách. Struktura práce byla zvolena vhodně a úroveň pravopisu i stylistiky je výborná. Překlepů se v práci vyskytuje minimum.

1. **STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění hodnocení)**

Práce splňuje všechny podstatné náležitosti a zároveň obsahuje potřebnou přidanou hodnotu. Jde o obsáhlou a zároveň velmi srozumitelnou sondu do života a díla Raymonda Arona z české perspektivy. Chybí snad jen výraznější obhájení toho, že jde o politologickou práci. Obsah práce je však zamýšlenému politologickému charakteru přizpůsoben velmi dobře, snad s výjimkou v podobě absence popisu Aronovy typologie režimů. Dobrý dojem z práce podtrhuje velmi kvalitní formální zpracování.

1. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ**
2. Působí v českém prostředí autoři (např. z řad marxistů a neomarxistů), kteří Raymonda Arona principielně kritizují? Pokud ano, v čem konkrétně a jakým způsobem?
3. Autorka by měla alespoň heslovitě objasnit, jak Aron klasifikuje a člení politické režimy.
4. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**
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