

POSUDEK KONZULTANTA NA DIPLOMOVOU PRÁCI (DP)

Jméno a příjmení autora diplomové práce: Petra Mlejnková
Název diplomové práce: Role Úřadu pro mezinárodněprávní ochranu dětí v problematice mezinárodních únosů
Konzultant diplomové práce: Mgr. Miroslav Hromada, Ph.D.

Diplomová práce byla v souladu s pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který nevykázal shodu diplomové práce s jinými díly.

	Hodnotící kritérium:	Splňuje:	Splňuje částečně:	Nesplňuje:
1.	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:	X		
<u>Zdůvodnění:</u> Práce je členěna do úvodu, šesti kapitol a závěru. Jejím cílem je přiblížení činnosti Úřadu pro mezinárodněprávní ochranu dětí. Diplomová práce proto pojednává o základních pojmech, právních pramenech a samozřejmě o právním institutu mezinárodního únosu dítěte. Navazuje kapitola představující Úřad pro mezinárodněprávní ochranu dětí a následně jsou, byť v anonymní podobě, prezentovány případy z jeho činnosti, na nichž autorka ukazuje praktickou realizaci jednotlivých institutů mezinárodních únosů. Následně se autorka věnuje mediaci v případech mezinárodních únosů. Struktura práce tedy byla vhodně zvolena vzhledem k tématu diplomové práce.				
2.	Přiměřenost použité metody zpracování:	X		
<u>Zdůvodnění:</u> Dílo je zpracováno na základě analýzy právních pramenů. Kromě toho postupovala autorka metodou kompilační, kdy prezentovala názory vyjádřené v odborné literatuře.				
3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní	X		
<u>Zdůvodnění:</u> V právní úpravě se autorka orientuje na odpovídající úrovni.				
4.	Práce s právními prameny a judikaturou:	X		
<u>Zdůvodnění:</u> Diplomantka pracuje nejen s dostupnou vnitrostátní judikaturou, ale stranou nenechává ani rozhodnutí zahraniční. Odpovídá zcela povaze zvoleného tématu, že je argumentováno též rozhodnutími Soudního dvora Evropské unie.				

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra občanského práva

5.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:	X		
<u>Zdůvodnění:</u>				
Práce zahrnuje základní domácí literaturu publikovanou na dané téma. Ze zahraniční literatury je používána zejména ta, která je dostupná na internetu. To však nijak nezmenšuje úsilí, jež autorka věnovala studiu pramenů, spíše naopak. Menší výhradu lze mít ke kapitole o mediaci, kde je vycházeno z omezeného okruhu odborné literatury, jejíž citace se nápadně opakují.				
6.	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):	X		
<u>Zdůvodnění:</u>				
Rozsah práce je odpovídající požadavkům na diplomovou práci. K formální stránce práce nemám závažnějších výhrad. Chyby, vyskytují-li se vůbec, jsou drobné a nevýznamné (např. nadbytečná čárka na str. 53).				
7.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce	X		
<u>Zdůvodnění:</u>				
Na diplomové práci lze ocenit snahu o hlubší proniknutí do sledované problematiky. O tom, že autorka nechtěla zůstat pouze u popisného, povrchního způsobu zpracování práce svědčí například představení konkrétních řešených případů, o nichž si informace vyžádala přímo od Úřadu pro mezinárodněprávní ochranu dětí. Kladně hodnotím prezentaci statistických dat, které poskytují čtenáři dobrý obraz o reálném životě.				
8.	Otázky položené k obhajobě:			
1. Podle jakých kritérií by autorka v konkrétním případě posuzovala nejlepší zájem dítěte?				
2. V práci je používáno termínů rodičovská odpovědnost a rodičovská zodpovědnost. Je mezi nimi věcného rozdílu?				

Závěr:

Předloženou DP k obhajobě:	doporučuji/nedoporučuji ¹
Navrhuji klasifikaci DP:	výborně

V Plzni, dne 1. května 2018



¹ Nehodící se škrtněte.