

**Západočeská univerzita v Plzni**

**Fakulta právnická**

**Katedra občanského práva**

## **P o s u d e k**

### **vedoucí diplomové práce**

Téma práce:	<b>Přípustnost odvolání a dovolání v civilním procesu</b>
Autor:	<b>Karolína Boudníková</b>
Vedoucí diplomové práce:	JUDr. Blanka Kapitánová
Oponent diplomové práce:	JUDr. Zdeněk Pulkrábek, Ph.D.

---

Diplomová práce byla v souladu s pokynem děkana č. 23D/2011, ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originality vysokoškolské kvalifikační práce, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly 0%.

Diplomovou prací se ověřují schopnosti studenta využít vědomosti získané během studia, řešit problematiku související se studovaným oborem a zpracovat dosažené výsledky a závěry v předepsané písemné podobě (vyhláška děkana FPR č. 44D/2017 o státní závěrečné zkoušce – obhajoba diplomové nebo bakalářské práce, ze dne 9. 10. 2017).

### **Z hlediska obsahové záměru, naplnění zadání a věcného zpracování:**

Odborný text je rozdělen do šesti kapitol, následuje Závěr a Cizojazyčné resumé v anglickém jazyce.

Podle Úvodu bylo cílem práce rozčlenit a vysvětlit jednotlivé podmínky přípustnosti obou opravných prostředků a zhodnotit, z jakého důvodu zákonodárce proti některým rozsudkům a usnesením vylučuje přípustnost těchto opravných prostředků, a to včetně stručného historického exkurzu.

Diplomantka předslala, že obsahem prvních dvou kapitol je obecná charakteristika opravných systémů a opravných prostředků. Následující kapitola je věnována právní úpravě odvolání a odvolacímu řízení s tím, že otázce přípustnosti odvolání, které je stěžejní částí práce, je věnována samostatná kapitola. Obdobnou systematiku zvolila v části, která se věnuje problematice dovolání.

Takto nastavený obsahový záměr diplomantka také zpracovala, a učinila tak především kompilativním způsobem, leč přehledně, bez věcných chyb. Pro laickou i odbornou veřejnost je tak práce přínosem pro své přehledné pojednání o zvoleném tématu s odkazy na judikaturu soudů a odbornou literaturu. Z obsahu práce je zřejmý její datum zpracování, březen 2018, kdy již byla účinná novela zákona č.99/1963 Sb. provedená zákonem číslo 296/2017 Sb. Těmito změnami v právní úpravě se však studentka nezabývala (nebo jen velmi letmo), a to ani z hlediska komparace s předchozí úpravou dovolání a odvolání, což je ke škodě práce.

V Závěru práce je provedeno stručné a srozumitelné shrnutí s vyjádřením vlastního názoru autorky na současnou úpravu přípustnosti odvolání a dovolání.

### **Struktura práce:**

Práce je podle mého názoru přehledně členěna, obsahově vyvážená.

### **Z hlediska požadavků na rozsah, dodržování citačních norem, odkazy a bibliografii.**

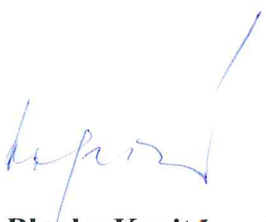
Rozsah práce splňuje požadavky kladené na práci tohoto druhu vyhláškou děkana č. 44D/2017. Autorka důsledně dodržovala citační normy, práce splňuje i požadavky formálního charakteru včetně odkazů na zdroje. Diplomantka čerpala z hlediska způsobu zvoleného zpracování z dostatečného množství pramenů.

Lze z mého hlediska uzavřít, že studentka svojí prací prokázala schopnost využít vědomosti získané během studia, řešit problematiku související se studovaným oborem a zpracovat dosažené výsledky a závěry v předepsané písemné podobě.

Práci **doporučuji** k obhajobě a hodnotím ji známkou **velmi dobře**.

U obhajoby bych ráda vyslechla názor diplomantky na novelu občanského soudního řádu provedenou zákonem č. 296/2017 Sb. včetně komparace původní a současné právní úpravy vztahující se k otázce přípustnosti odvolání a dovolání.

V Praze dne 6. května 2018



**JUDr. Blanka Kapitánová**