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1. **CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)**

Cílem práce je posoudit rozpad Československa na základě ekonomických aspektů. Posoudit dopady, vliv a provázanost ekonomických aspektů s rovinou politickou v československé realitě po roce 1989 a posoudit relevantnost a důležitost ekonomických faktorů v konečném rozpadu státu po volbách v roce 1992.

1. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita vlastní práce, vhodnost příloh)**

Autorka vhodně rozděluje práci do dvou základních částí. V první se věnuje hospodářskému vývoji v obou částech společného státu v období od 2. poloviny 19. století až do roku 1989. Současně s tím neopomíjí zmínit politické dopady a konotace hospodářského vývoje v jednotlivých jeho etapách (do roku 1918, První republika, Druhá světová válka, Poválečné období, rok 1968 a normalizace). Autorka v rámci této kapitoly odhaluje základní charakteristiku ekonomické dimenze česko-slovenských vztahů a definuje přibližnou situaci na konci celého sledovaného období, tedy na konci roku 1989. Z jejím zjištěním, že se ekonomické problémy mezi oběmi zeměmi nepodařilo uspokojivě vyřešit (alespoň tedy přirozenou cestou, nikoli uměla jak tomu bylo po roce 1948, resp. po roce 1970).

V následující části pak autorka přistupuje k podrobnější analýze polistopadového vývoji. Co se týče nástinu ekonomického vývoje, v práci neshledávám žádné výrazné nedostatky. Jedinou slabinu této části vidím přeci jen v částečně poddimenzované otázce provázanosti ekonomické a politické roviny (např. programatika stran mohla být rozebrána podrobněji, resp. analýza role ekonomických faktorů na celý polistopadový politický vývoj mohla být podrobnější a práce na tuto provázanost mohla být více zacílena). Přesto je však nutné podotknout, že i v této části práci je role ekonomických faktorů v procesu rozpadu Československa jasně nastíněna a provázanost základních ekonomických faktorů s logikou polistopadového politického vývoje je z práce zřejmá. Autorka současně neopomíjí usadit ekonomické problémy česko-slovenských vztahů do kontextu ostatních štěpících linií.

1. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, kvalita citací a používané literatury, grafická úprava)**

Jazykový projev autorky je průměrný, citace a odkazy v pořádku. Rozsah literatury a její relevance dostačující, doplnění tabulek do textu je vhodné.

1. **STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění hodnocení)**

Za hlavní silnou stránku považuji samotnou autorčinu odvahu analyzovat primárně pouze jednu oblast složitého a komplexního vztahu Čechů a Slováků během soužití ve společném státě.

1. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ**

1. Autorka správně tvrdí, že ekonomické rozdíly mezi českou a slovenskou částí společného státu se nepodařilo nikdy v historii uspokojivě vyřešit. S tím lze souhlasit, mohla by se však autorka zamyslet nad tím, proč tomu tak bylo, a případně se zamyslet i nad tím, kdy dle jejího názoru byla největší příležitost tuto situaci pozitivně změnit.

2. Mohla by autorka detailněji popsat vliv ekonomických faktorů na zablokování vyjednávání o ústavě během let 1991-92 a vliv ekonomických faktorů na volby v roce 1992?

1. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

V případě dobré obhajoby výborně, jinak velmi dobře.
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