

**FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI**  
**Katedra obchodního práva**

---

**POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE (DP)**

Jméno a příjmení autora diplomové práce: Martin Horák

Název diplomové práce: Zvláštní řízení soudní

Vedoucí diplomové práce: JUDr. Miloslava Wipplingerová, Ph.D., LL.A.

Diplomová práce byla v souladu s *pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce*, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly 0 %.

	<b>Hodnotící kritérium:</b>	<b>Splňuje:</b>	<b>Splňuje částečně:</b>	<b>Nesplňuje:</b>
<b>1.</b>	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:	<b>X</b>		
<u>Zdůvodnění:</u> <p>Diplomant svou práci obsahově člení na úvod, 8 základních kapitol, které se dále skládají z podkapitol a oddílů a závěr.</p> <p>Diplomant zvolil s ohledem na vybrané téma práce logickou a přehlednou strukturu, která je v souladu se zadáním DP a jejím obsahem. Zvolit velmi široké téma, s jehož obsahem se zdařile vypořádal. Stěžejní prostor v práci věnoval kapitole 3., ve které se zabývá obecnou částí zákona o zvláštních řízeních soudních. V následující kapitole si vybral z celé řady zvláštních řízení jen řízení ve věcech manželských a partnerských a dále řízení z oblasti péče soudu o nezletilé.</p> <p>Krátce srovnal v obecné rovině i zahraniční úpravu v zemích našich sousedů.</p>				
<b>2.</b>	Priměřenost použité metody zpracování:		<b>X</b>	
<u>Zdůvodnění:</u> <p>Celkově konstatuji, že diplomant zvolil především popisnou metodu zpracování, metoda analytická (analytický výklad původní i aktuální právní úpravy zvoleného tématu) je ve zpracování použita pouze okrajově včetně práce s odkazy na stanoviska odborníků včetně prezentace vlastních názorů.</p>				
<b>3.</b>	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní	<b>X</b>		
<u>Zdůvodnění:</u> <p>Diplomant prokázal dobrou znalost v právní úpravě zvoleného tématu jak v obecných ustanoveních, týkajících se zvláštních řízení soudních, ale i ve zvolených řízeních v oblasti rodinných věcí. Orientace v aktuálně účinné právní úpravě je dostatečná pro doporučení této diplomové práce.</p>				

**FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI**  
**Katedra obchodního práva**

4.	Práce s právními prameny a judikaturou:	X		
<u>Zdůvodnění:</u> <p>Diplomant osvědčil schopnost pracovat s právními prameny i s judikaturou. Seznam použitých pramenů považuji za průměrný. Je třeba však na jeho obranu konstatovat, že se jedná o problematiku z hlediska pozitivní právní úpravy relativně novou, s judikaturou prozatím velmi kusou.</p>				
5.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:		X	
<u>Zdůvodnění:</u> <p>Seznam použitých pramenů považuji za přiměřený. Diplomant pracuje v malém rozsahu i se zahraniční literaturou. V práci diplomant vhodně odkazuje či cituje judikaturu, což považuji za pozitivní, současně také k různým otázkám uvádí svá stanoviska a názory, ovšem někdy absentuje bližší vysvětlení svých názorů.</p>				
6.	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):		X	
<u>Zdůvodnění:</u> <p>Z hlediska formálních náležitostí je práce zpracována standardním způsobem, neobsahuje písařské nedostatky, jazyková úroveň je na velmi dobré úrovni, včetně práce s texty a citacemi.</p>				
7.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce		X	
<u>Zdůvodnění:</u> <p>Práce dává jednoznačný dojem o tom, že diplomant zvolenému tématu porozuměl. Práci vnímám a hodnotím po odborné stránce jako základním odborným pojednáním o obecných institutech zvláštních řízení soudních. Důkladně je zpracované zvolené téma zvláštních řízení v oblasti rodinných věcí v kapitole 4. Práce obsahuje též krátký obecný exkurz do zahraniční právní úpravy zemí, které s námi sousedí a mají s námi i část společné historie. V práci postrádám zhodnocení dané problematiky, zejména právní úpravy zpracované v kapitole 4. Dále víceméně absentují v práci úvahy de lege ferenda. Částečně autora omlouvá ta skutečnost, že se jedná skutečně o novou právní materii s malým množstvím aktuální judikatury.</p> <p>Diplomant bude muset při obhajobě doplnit shora uvedené nedostatky.</p>				

**FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI**  
**Katedra obchodního práva**

---

	Otázky položené k obhajobě:		
<p><b>1. Srovnejte naši právní úpravu domácího násilí s úpravou německou. Jaká je ochrana oprávněného před účinky neplatného právního jednání povinného dle nové právní úpravy?</b></p> <p><b>2. Vymežit úvahy de lege ferenda v otázce ochrany práv nezletilých dětí.</b></p>			

**Závěr:**

Předloženu DP k obhajobě:	Doporučuji
Navrhuji klasifikaci DP:	Velmi dobře

V Plzni, dne 29. 4. 2018

JUDr. Jitka Wolfová

