

---

## **POSUDEK oponenta diplomové práce**

Diplomantka: **Dominika Maderová**  
Téma diplomové práce: Odvolací řízení  
Vedoucí diplomové práce: Mgr. Miroslav Hromada, Ph.D.  
Oponent: JUDr. Miloslava Wipplingerová, Ph.D., LL.A.

---

### **1. Úvod:**

Téma diplomové práce, které si diplomantka vybrala je tradičním tématem v oblasti civilního procesu. Dle úvodu si diplomantka za cíl zpracování práce vytýčila vylíčit průběh odvolacího řízení zejména ve sporných řízeních a zpracovat způsoby rozhodnutí odvolacího soudu.

### **2. K systematice:**

Diplomová práce je kromě úvodu a závěru rozdělena do čtyř kapitol. Po úvodu následuje kapitola, která stručně zpracovává obecnou charakteristiku opravných prostředků a opravných systémů. V další kapitole se diplomantka věnuje odvolání jako řádnému opravnému prostředku. Další kapitola se zabývá již samotným řízením o odvolání a tvoří stěžejnou část posuzované diplomové práce. V závěrečné kapitole pak diplomantka vyslovuje své úvahy de lege ferenda.

### **3. K obsahu:**

Diplomantka ve své práci zpracovala průběh odvolacího řízení (jak si vytýčila, zejména v oblasti sporného řízení). Při zpracování použila metodu analýzy platné právní úpravy a rozboru literatury. Při zpracování čerpala z poměrně rozsáhlé (byť pouze tuzemské) literatury a judikatury. V práci diplomantka uvádí některé nepřesnosti, např. str. 17 „odvolací důvod uvedený v podaném návrhu – namísto odvolání, str. 19 – podjatý soudce u odvolacího soudu je i ten, kdo projednával věc v 1. stupni, nikoli pouze rozhodoval, str. 22 „zpětvzetí návrhu příjme“, apod.

### **4. Zhodnocení:**

Posuzovaná diplomová práce je přes shora uvedené nepřesnosti systematickým a přehledným zpracováním daného tématu. Diplomantka se přes počáteční popisnost snažila v práci vyslovit svůj postoj a to jednak na rozdílné názory autorů z čerpané literatury, tak i svoje názory de lege ferenda, zejména s ohledem na připravovanou rekodifikaci civilního procesu. Diplomová práce splňuje požadavky kladené na tento druh kvalifikačních prací. Práce byla v souladu s pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolských kvalifikačních prací, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shody s jinými díly 0%.

## **5. Závěr:**

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě. Klasifikaci navrhuji v závislosti na výkonu při ústní obhajobě – velmi dobře až výborně.

Téma obhajoby navrhuji – posouzení subsidiarity nepřipustnosti odvolání dle ZŘS a OSŘ

V Plzni 4. 5. 2018

  
JUDr. Miloslava Wiplingerová, Ph.D., LL.A.  
oponent diplomové práce